

[Poulsgaard]

Skriftlig begrundelse

Frihed under ansvar er en god regel, og den er hidtil blevet praktiseret på den måde, at rygere havde en særlig afdeling. Alle er klar over, at rygning er skadelig, men det er lige så skadeligt med fjollede forbud, der ikke kan overholdes.

Poulsgaard (FP):

Det er jo beskæmmende, at friheden får trangere og trangere kår under en borgerlig regering. Jeg kan nævne, at vi ikke må køre stærkt i vore biler, selv om de er bygget til det, at der nu er tanker om, at vi skal have tvungen gastilslutning, og at vi ikke må bruge vore brønde til vand.

Og nu må vi altså heller ikke ryge. Jeg er selv ikkeryger, så jeg snakker ikke for egen vindings skyld, men for frihedens skyld. Det er gået udmærket med at tage hensyn til rygere og ikkerygere. Man har delt dem i to hold: ikkerygere bag i flyet og de andre foran på indenrigsfly, og der har ikke været nogen sikkerhedsrisiko eller andre hensyn at tage.

Og nu skal ministeren ikke stå op og sige, at det er noget, man ikke kan blande sig i. Med den monopolstilling, SAS har, og som Folketinget har skabt, er jeg overbevist om, at SAS ville være meget lydør, hvis ministeren hviskede dem i øret, at man ønskede det rygeforbud ophævet.

Jeg glæder mig til at høre, hvad ministeren vil svare.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Personlig er jeg ikke tilhænger af forbud, og jeg mener, at folk i almindelighed bør have lov til at ryge på steder, hvor det ikke generer andre. Men alligevel har jeg ikke til hensigt at foretage noget i anledning af det rygeforbud, som nu er indført på Danairs indenrigsruter og på alle ruter mellem Danmark, Finland, Norge og Sverige af indtil 100 minutters varighed.

Der er tale om en beslutning, som luftfartselskaberne har truffet efter at have konstateret, at der er et stigende ønske hos kunderne om et røgfrit miljø i flyene, især på de kortere strækninger.

Samtidig efterkommer selskaberne en henstilling fra Nordisk Ministerråd.

Man må nok se i øjnene, at udviklingen går i retning af øget forbud mod rygning om bord på fly. For et par år siden blev det forbudt at ryge på amerikanske indenrigsflyvninger af indtil to timers varighed. Nu forventes det, at den amerikanske kongres vil vedtage en udvidelse af forbudet til at gælde flyvninger på indtil seks timer, hvilket i realiteten betyder et totalt rygeforbud på indenrigsruter i USA.

Vi har i Trafikministeriet i de senere år flere gange været stillet over for spørgsmålet om rygning på rute-flyvninger, og vi har indtaget det standpunkt, at det ikke er noget myndighedsanliggende, men at spørgsmålet må overlades til de enkelte flyselskaber. Og denne indstilling mener jeg bør fastholdes.

Poulsgaard (FP):

Dér er vi altså uenige, hr. minister. Jeg mener, at ministeren skal gøre sin indflydelse gældende, som jeg sagde.

Nu fik vi en lang forklaring om, hvordan forbudet i USA gælder flyvninger på helt op til seks timer. Så kan vi altså forestille os, at man følger efter herhjemme, når man først er kommet ud på skråplanet, så det også her bliver for flyvninger på helt op til seks timer. Jamen hvad er det for galimatias? Og hvad er det for en undersøgelse, ministeren refererer til?

Mig bekendt har Foreningen Hensynsfulde Rygere skrevet til SAS og gjort opmærksom på det problem – de to grupper var jo skilt ad i forvejen.

Men der var da også noget spændende. Nu sidder jeg selv i Nordisk Råd, og jeg har sagt mange gange, at Nordisk Råd ikke er fem flade ører værd, og det mener jeg faktisk stadig væk at det ikke er. Men her har Nordisk Råd da vist sig meget beslutsomt, og man har handlet. Derfor må jeg spørge, om vi nu skal til at efterleve alle de andre forskellige ting, Nordisk Råd har henstillet. Det kunne da egentlig blive spændende.

Men det primære i dette her er, at SAS er et monopolforetagende. SAS er til dels finansieret af danske skatteydere. Derfor bør ministeren, som jeg sagde før, hviske SAS i ørerne: Vi indfører, at man må ryge som før, for der er jo ingen sikkerhedsrisiko involveret i det.

Noget andet er, at en del mennesker lider af angst for at flyve, og det kender vi alle sammen. Det kan godt være beroligende for disse men-