

[Formanden]

Medlemmer af Folketinget Tommy Dinesen (SF), Margrete Auken (SF), Aage Frandsen (SF), Ole Henriksen (SF), Ingerlise Koefoed (SF) og Bjørn Poulsen (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse af færgerne »Peder Paars« og »Niels Klim« på Kalundborg-Århus-overfarten.

(Beslutningsforslag nr. B 26).

Medlemmer af Folketinget Riishøj (SF), Margrete Auken (SF), Gade (SF), Ole Henriksen (SF), Leif Hermann (SF), Bjørn Poulsen (SF) og Stilling (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om virkemidler i energisektoren.

(Beslutningsforslag nr. B 27).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Socialministeren (Aase Olesen):**

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Øget fleksibilitet med hensyn til dagpasningsordninger for børn samt tilskud til private pasningsordninger).

(Lovforslag nr. L 61).

Der er tale om genfremsættelse af et lovforslag - L 246 - som jeg fremsatte den 18. maj 1989. Forslaget var til 1. behandling den 26. maj 1989, men blev ikke færdigbehandlet inden Folketingets sommerferie.

Der er dog sket den ændring, at et forslag om indtægtsgraderede kommunale tilskud er udgået, idet dette spørgsmål må ses i sammenhæng med generelle overvejelser om børnefamilierne vilkår. Der er videre sket den ændring, at lovforslaget indeholder et forslag til en formålsbestemmelse for dagtilbudsområdet.

Baggrunden herfor er bl.a., at udvalget om børns dagligdag i sin rapport fra februar 1988 har peget på det ønskelige i, at der opstilles nogle generelle målsætninger.

Med hensyn til det nærmere indhold vil jeg henvise til lovforslaget med bemærkninger, men jeg vil dog fremhæve, at formålsbestemmelsen bygger på elementer, som i ganske mange år har været bærende for indsatsen på området.

Efter fremsættelse af L 246 har jeg modtaget nogle kritiske kommentarer til indholdet, og jeg må konkludere, at kritikken nok i nogen grad bygger på misforståelser.

Det er hævdet, at de foreslåede ændringer på dagplejeområdet vil undergrave hele grundlaget for dagplejen. Denne vurdering deler jeg ikke, og det er der flere grunde til.

Der er kun meget få regler i bistanndsloven, som regulerer kommunens handlemuligheder på dagtilbudsområdet, og jeg ser intet grundlag for at frygte, at kommunerne vil udnytte de nye dagplejemuligheder til at etablere ordninger, som er ringere for børnene. I øvrigt er jeg sikker på, at hvis en kommune vil forsøge noget sådant, vil forældre og ansatte vide at holde kommunen fast på, at der skal tilbydes børnene forsvarede vilkår.

I relation til forslaget om, at kommunerne skal kunne støtte private pasningsordninger - puljeordningerne - vil jeg gerne pointere, at også for disse ordninger gælder det, at kommunen har et selvstændigt ansvar for, at ordningerne er forsvarede for børnene. Og det er alene kommunalbestyrelsen, som bestemmer, om der i kommunen skal etableres sådanne tilbud.

Kommunerne, som ikke ønsker sådanne ordninger, er derfor ikke tvunget til at have puljeordninger med på programmet over dagtilbud.

Det kan i øvrigt undre mig lidt, at mange har været bekymrede for puljeordningerne, når der på dagtilbudsområdet er en lang tradition for, at private via selvejende institutioner står for en ganske stor del af institutionstilbudene.

Forskellen mellem de selvejende institutioner og de nye puljeordninger er i realiteten beskeden. I begge tilfælde er det kommunalbestyrelsen, som afgør, på hvilke betingelser ordningerne skal fungere, og kommunalbestyrelsen har et overordnet ansvar for, at driften foregår ansvarligt, og at kvaliteten er i orden. Det er også op til kommunalbestyrelsen at fastlægge det præcise indhold i aftalen med de ansvarlige - bestyrelsen for den selvejende institution eller de ansvarlige for puljeordningen.

De eneste reelle forskelle er, at der for puljeordninger ikke er et krav om, at de skal være selvejende, og at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at puljeordningerne ikke skal være omfattet af reglerne om central visitation.

Puljeordningerne bygger således i bund og grund på bestående principper om privates