

[Svend Auken]

dansk politik – og det er jo det, der skaber alle problemerne – at statsministeren kun er statsminister og hans ministre kun ministre, fordi fru Pia Kjærsgaard og hr. Glistrup og andre Fremskridtsfolk har peget på dem. Kort sagt er Fremskridtspartiet regeringens parlamentariske grundlag. Vi har kun en KVR-regering i Danmark, fordi Fremskridtspartiet har ønsket det. Er det mindste, man kan forlange af det parlamentariske grundlag for en KVR-regering, ikke, at den i det mindste stemmer for regeringens budget?

Det, der har skabt al turbulensen omkring finansloven i disse sidste år, har været det brud på hidtidig sædvane, der er sket under den nuværende statsminister, i og med at han har accepteret at sidde på sin taburet i kraft af nogle, som ikke engang vil hjælpe ham, når det drejer sig om budgettet.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Efter at have lyttet til denne debat, efter igen lang tid at have deltaget i nogle orienterende drøftelser omkring landets økonomi og efter – siden Kristeligt Folkeparti blev repræsenteret i dette Ting – altid at have talt for et samarbejde omkring midten, efter at Kristeligt Folkeparti har deltaget i samtlige større forlig, der har været lavet her siden 1973, og efter gang på gang at have sagt, at vi tror, vi når det bedste resultat, når Socialdemokratiet og nogle af de såkaldte borgerlige partier kan mødes om et resultat, føler jeg en dyb og inderlig trang til at sige, at regeringen og Socialdemokratiet trænger til en saglig forhandlingsleder i fortsættelsen af det stykke arbejde, der nu forestår.

Og jeg har et aldeles glimrende tilbud i vores partiformand, som ikke angler efter at blive statsminister, men som er vant til at have et overblik over, hvad det hele drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg skal ikke blande mig i hundeslagsmålet – det har til gengæld været interessant at følge – men jeg skal bare lige korrigere hr. Svend Auken.

Det er da korrekt, at vi efter sidste valg ved samtlige dronningerunder pegede på hr. Poul Schlüter som statsminister og ikke på hr. Svend

Auken. Det ønsker vi ikke at gøre i Fremskridtspartiet. Det vil vi heller ikke gøre efter et kommende valg.

Men dette drejer sig om forhandlinger om næste års finanslov, og Fremskridtspartiet lægger altså ikke andet i næste års finanslov end i et hvilket som helst lovforslag.

Hr. Svend Auken må endelig ikke bevidst misforstå eller forsøge at få andre til at misforstå situationen.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg synes, dette er en ret fantastisk debat. Nu får vi at vide af statsministeren, at nedskæringen i kommunerne var på 3,8 mia. kr., tror jeg han sagde. Statsministeren nikker. Det er fantastisk.

Det er da rigtigt, at hr. Svend Auken foretog en oprunding – skal vi sige en lidt for liberal oprunding – fra 7,7 mia. kr. til 10 mia. kr. Men det sande tal, hr. statsminister – og det ved statsministeren – er 7,7 mia. kr., det er det, der står i Planen.

Så står der i Planen, at halvdelen skal skaffes ved besparelser, det er så de 3,8 mia. kr., og resten ved produktivitetsforøgelse, og det vil formodentlig sige afskedigelser, personaleindskrænkninger. Hvordan det vil blive fordelt, er naturligvis ikke noget, man kan vide helt nøjagtigt på forhånd, det afgørende er, at kommunerne på en eller anden måde skal skaffe plads til skattenedsættelser til 7,7 mia. kr.; det kan vi vist i hvert fald godt blive enige om. Det er det, det drejer sig om, og det har altså været et af brudpunkterne.

Så kommer jeg til det næste, jeg vil sige. Nu har jeg lyttet til statsministeren og hele denne diskussion om, hvad der blev sagt på det møde, hvor en anden én altså ikke var en flue på væggen, så man kunne ikke høre noget, og vi må gætte os til, hvordan det forholder sig.

Jeg lagde mærke til, at hr. Svend Auken stillede to spørgsmål, som statsministeren ikke besvarede. Det ene var vedrørende disse ikke 10, men 7,7 mia. kr., som angår kommunerne, om man kunne forhandle, uden at det på forhånd var fastlagt, at det skulle gennemføres. Det andet spørgsmål var vedrørende dagpengereformen, som hr. Svend Auken opgjorde til 21 mia. kr., om man kunne forhandle, uden at det på forhånd var fastlagt, at den skulle gennemføres.