

[Rahbæk Møller]

med arbejdsmarkedets parter, og det vil formentlig sige ved overenskomstforhandlingerne i 1991.

Nu kan det ske, at der kommer aftaler om pensionsreformer under disse forhandlinger, men det kan meget vel ske, at det kun bliver for nogle områder og ikke for andre. Hvad vil Venstre så gøre?

Sagen er jo, at regeringen, som vist også Venstre stadig væk er medlem af, har indregnet konsekvenserne af, at der kommer en pensionsreform for hele arbejdsmarkedet. Hvordan vil Venstre sikre det? Eller alternativt: Vil Venstre tage skridt til, at konsekvenserne af regeringens politik bliver udregnet under forudsætninger af, at der ikke kommer pensionsreform eller subsidiært kommer det på nogle meget begrænsede dele af arbejdsmarkedet?

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Der er to ting, jeg synes man kan konstatere efter den tale, hr. Ivar Hansen holdt her. Den ene er – og det er så tydeligt, at selv B.T., som jo er hoforganet for Venstre i øjeblikket, må kunne forstå det – at der ikke er tale om direkte skattelettelser for almindelige mennesker. Der er kun tale om skatteomlægninger, og det er noget ganske andet end skattelettelser. For ellers er der ingen mening i at sige, at forbruget ikke må stige på nogen som helst måde. Jeg synes, at selv Jyllands-Posten og B.T. efterhånden må begynde at skrive, at der ikke er tale om skattelettelser for ganske almindelige mennesker. Det er det ene.

Det andet, der kalder mig herop, er, at jeg synes lidt, at vi er ved at være derhenne, hvor man vel egentlig kan sige, at det er på kanten, på kanten af grundloven. Man skal »twiste« den meget for at få det til at passe med, at man uden at tage hensyn til, hvad der står i vores forfatning, kan pålægge arbejdsmarkedets parter alene at tage ansvaret for arbejdsløsheden i landet. Jeg skal ikke undlade at sige, at jeg godt ved, man »twister« grundloven, men jeg vil godt tildele mig at læse op – med forlov af formanden – hvad der står i § 75 i den danske grundlov. Der står:

»Til fremme af almenvellet bør det tilstræbes, at enhver arbejdsduelig borger har mulighed for at arbejde på vilkår, der betrykker hans tilværelse. Den, der ikke kan ernære sig eller si-

ne, og hvis forsørgelse ikke påhviler nogen anden, er berettiget til hjælp af det offentlige . . .«

Så behøver jeg vist ikke at citere videre.

Man kan så sige: Nå ja, men hvis de ikke vil være i en a-kasse og finde sig i, at arbejdsgiveren ikke vil give dem lov til, at de kan få noget mere i arbejdsløshedsunderstøttelse, kan de jo gå på bistandshjælp. Det er det, man siger, når man »twister« det, der faktisk står i grundloven. Det synes jeg bestemt skal nævnes, når man hører, at det nu kun er det private erhvervsliv og arbejdstagerne, altså lønmodtagerne, der skal sørge for sig selv, når ikke de kan få et berettiget stykke arbejde.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Hr. Ivar Hansen har vist været i gang med det, som skatteministeren forleden i Information betegnede som et studie i kriminologi. Hr. Ivar Hansen har i hvert fald set nogle forskelle i meldingerne fra socialdemokratiske kommunalpolitikere og folketingsgruppen.

Til det vil jeg gerne sige til hr. Ivar Hansen, at der er fuldstændig enighed om bl.a. at afvise de kommunale nedskæringer, som er et væsentligt bidrag til at finansiere skattelettelserne.

Jeg vil godt spørge hr. Ivar Hansen: Er der et ønske om, er der et krav om, er der en forståelse for hos Venstres kommunale og amtskommunale politikere, at man skal i gang med at skære ned på sygehusene, at man skal i gang med at spare på hjemmehjælpen, at man ikke længere kan give et ordentligt tilbud om børnepasning? Er det dét, Venstres folk siger? Det er ikke det, jeg hører dem sige i den kommunale valgkamp i hvert fald. Derfor synes jeg da, at det vil være interessant at høre hr. Ivar Hansen, om han har tjekket disse ting af med sine kommunalpolitikere. Det tror jeg da ville være interessant i den videre kommunale valgkamp.

Så også en bemærkning til hr. Ivar Hansens kritik af, at den socialdemokratiske bruttoafgift er en teknisk omlægning. Måtte jeg sige til hr. Ivar Hansen, at hvis han har et ønske om, at den danske selskabsvirksomhedsskat fremover skal ligge i den laveste tredjedel, hvad procenten angår, så er det en teknisk nødvendighed. Derfor er det forslag til omlægning af selskabs- og virksomhedsskatterne, som regeringen foreslår, totalt utilstrækkeligt og opfylder ikke engang regeringens egne krav til de omlægninger,