

[Stavad]

ge dele kan ikke være rigtige, fru Connie Hedegaard!

Fru Connie Hedegaard var også inde på, at Thorkild Simonsen havde sagt, at vi jo måtte kunne klare finansieringen af sygedagpenge og arbejdsloshedsdagpenge over en bruttoafgift. Det er vi helt enige med Thorkild Simonsen i. Vi har faktisk den 24. september 1989 på Marienborg givet det som et tilbud til regeringen. Men vi ønsker ikke, at de penge, der dermed frigøres, først og fremmest skal anvendes til at lette de højeste indkomster. Fru Connie Hedegaard, over halvdelen af beløbet bruges alene til at lette i toppen, så folk med store indkomster får lettelser, mens folk med små indkomster får skærper.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Da jeg hørte hr. Jes Lunde, var jeg lige ved at tro, at hr. Jes Lunde ville melde sig til nye forhandlinger med regeringen. Sådan gik det ikke helt.

Jeg må sige, at hvordan vi vil stemme til SF's ændringsforslag til finansloven, vil vi meddele på et senere tidspunkt.

Om SF vil være positivt eller negativt over for regeringens politik, er sådan set SF's problem. Det går jeg heller ikke ud fra at jeg forventes at svare på.

Men det, jeg netop sagde, var, at vi har ønsket, at debatten ikke skal handle om delelementer. Den skal ikke handle om, hvorvidt vi vil give noget mere til børnefamilier, om vi vil give noget mere til den ene eller den anden gruppe. Det handler om at prøve at se i en sammenhæng, hvem vi måske kan give noget til, og hvor der så skal tages noget. Jeg synes, at det, der har været problemet i dansk politik i årevis, netop er, at vi har kørt på delelementerne, og vi har alle sammen kunnet blive mere eller mindre enige om de gode og positive ting, men ikke rigtig enige om oprydningsarbejdet. Så før vi melder, hvordan vi stemmer til det ændringsforslag, vil vi kigge på, hvilke kompenserende besparelser SF lader forslaget ledes af.

Til hr. Lykketofts lidt humoristiske indlæg vil jeg bare gentage, at jeg faktisk synes, at Socialdemokratiet lyder noget desperat.

Hr. Stavad sagde, at jeg var enig med resten af befolkningen i, at det faktisk havde set ud, som om Socialdemokratiet gik. Det er tydelig-

vis et problem for Socialdemokratiet, at resten af befolkningen har fået det indtryk, og det kan man altså ikke rigtig argumentere sig ud af. Det, man blev spurgt om, var jo – og det tror jeg dog alle er enige om – om man kunne acceptere regeringens tredje eller fjerde – hvilket nummer det nu var – udspil som et grundlag for forhandlinger. Det var ikke noget ultimatum.

Må jeg så ikke sige – man skal jo svare kort – til hr. Stavad, der sagde, at jeg sådan havde besluttet med mig selv, at der var et hul i Socialdemokratiets udspil, at det er nu altså med hjælp fra Budgetdepartementet. Det er jo ikke rigtigt, at der er balance i Socialdemokratiets forslag; der vil være et øget behov for øget opkrævning af skatter, hvis Socialdemokratiets plan skal hænge sammen.

Der er ikke balance i den, når der er et finansunderskud på 12,5 mia. kr. Det kan hr. Stavad ikke bortforklare. Vi har papirerne fra PØ-Udvalget, og jeg mener, at hverken hr. Stavad eller Socialdemokratiet på overbevisende måde har tilbagevist de beregninger.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg vil meget gerne have lov til at vende tilbage til substansen i det, vi snakker om.

Det, som statsministeren bad Socialdemokratiet om at svare på, var, om vi ville kræve besparelser i kommunerne på 10 mia. kr. de næste 4 år. Det svarer til mere, end hr. Svend Auken – der jo altid er moderat – sagde, han sagde nemlig 10 gange det, som kommunerne har sparet i 1990-budgettet. Nej, det er 14–15 gange mere end det, som kommunerne med møje og besvær har sparet på budgettet for 1990.

Og det vil sige, at regeringen sammen med Socialdemokratiet skulle tage æren for, at vi nu får skattelettelser i stor stil, og derefter kunne vi så overlade til vore kommunale folk år efter år at gennemføre nedskæringer gennem fyringer, gennem ringere sygehusbehandling, gennem dårligere hjemmehjælp, gennem alle de ting, som befolkningen lægger vægt på.

Fru Connie Hedegaard, den slags forslag accepterer Socialdemokratiet ikke. Den slags forslag siger Socialdemokratiet nej tak til, ikke fordi vi ikke ønsker en løsning på landets problemer, men fordi vi ikke tror, det bidrager til at løse landets problemer.