

[Helle Degn]

have forrentet sine lån og de investeringer, der er foretaget, vil den private formue, der er indskudt, langsomt blive ædt op. Det er derfor, Socialdemokratiet taler om rentedøden. Det tror vi nok selvejende institutioner vil reagere voldsomt på, så jeg forudser også en righoldig korrespondance i de kommende måneder.

Erling Christensen (S):

Vores ordfører har tilkendegivet vort partis synspunkter. Det, jeg synes er interessant at bide mærke i – det var nu ikke det, jeg ville have startet med oprindeligt – er ministerens interesse for evangelisten Mattæus. Vi har i Socialdemokratiet også tidligere haft den opfattelse, at regeringen er meget forelsket i Mattæusevangeliet: de, der har, dem skal der gives.

Det kan vi såmænd også anvende om dette lovforslag, for ministeren har stor indflydelse, og nu vil han altså have yderligere indflydelse. Venstres generelle politik, i hvert fald efter hvad man siger, går jo ud på, at tingene skal ud i lokalsamfundet. De tusind blomster skal blomstre, og folk skal have indflydelse, de skal være medbestemmende. Det er Mao, men jeg har også set undervisningsministeren citeret for det.

Så sammenholdt med de fordomme, ministeren i øvrigt en gang imellem lukker ud, er det interessant at høre, at regeringens forslag ikke gælder den slags institutioner, som hører ind under Kulturministeriet. Det synes jeg er interessant.

Jeg synes også, det er interessant, når en radikal ordfører siger: »Hvad skal de bruges til efterfølgende?« Ministeren siger, det kun gælder nye institutioner. Det er flot, men det fortæller jo noget om ministerens intentioner. Ministeren er åh, så liberal, men hensigten er altså: Venner, efterfølgende er det mig, der bestemmer. Bestyrelsen skal altså ikke ind.

Jeg synes, det er interessant. Man har tidligere i denne sag nævnt kommunevalget. Jeg synes, det er interessant i den situation, vi er i nu forud for kommunevalget, at høre: Venstres undervisningsministers politiske hensigt er altså, at de, der har, dem skal mere gives – også med hensyn til magten.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Da der nu appelleres så kraftigt til mit libera-

le sindelag, vil jeg gerne gøre et par principielle bemærkninger.

Det har altid været de liberales hensigt at omgås offentlige penge, og herunder også offentlig formue, med stor varsomhed, forsigtighed og sparsommelighed. Vi vil ikke sætte offentlige midler til, vi vil ikke ødsle heller med offentlig formue. Når det offentlige har betalt 100 pct. til driften af en institution igennem år, årtier, måske århundreder, skal de værdier, som det offentlige har sat i denne institution, naturligvis forrentes på en eller anden måde.

Jeg er glad for at blive udnævnt til den mest liberale af alle liberale ministre – det var fru Helle Degn, der gjorde det – men jeg vil gerne i den anledning gøre endnu en principiel bemærkning: Jeg har aldrig dyrket den frihed, der består i friheden til at bruge andres penge. Det er det, vi skal prøve at ramme med dette forslag, at man har frihed til at bruge sine egne penge, men ikke andres penge, hvad enten det er statens eller private.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Energiudvalget (1/11 89):

Udtræder: Duetoft (CD)

Nyt medl.: Bodil Melgaard Haakonsen (CD)

Kulturudvalget (1/11 89):

Udtræder: Duetoft (CD)

Nyt medl.: Bodil Melgaard Haakonsen (CD)