

[Aage Frandsen]

regående uddannelse i forhold til de lande, vi normalt skal konkurrere med. Ellers bliver vi nødt til at henvise til, at vi i fremtiden skal konkurrere med lande, som konkurrerer på andet end kvalitet, og det bliver selvfølgelig på arbejdsløn, og det tror jeg ikke engang at de borgerlige partier mener skal være fremtiden for Danmark.

**Helle Degn (S):**

En større indsats på uddannelsesområdet er udfordringen. Socialdemokratiet mener, at den bedste måde at nedbringe arbejdsløsheden på, er en øget indsats på dette område. Regeringen taler meget og længe om denne uddannelsesindsats, men viser ikke i handling, at den vil investere i en omfordeling fra passive ydelser til aktiv indsats. Det opfatter vi som Danmarks problem, og vi tror faktisk også, at befolkningen er helt klart over det.

Til den konservative ordfører, fru Pia Christmas-Møller, skal jeg først afslutte de korte bemærkninger, vi lige havde, med at sige, at jeg forstår det sådan, at Det Konservative Folkeparti, og det vil altså også sige regeringspartierne, nu har fået nye signaler angående ungdomskontrakten, og så må de nye signaler, der tales om her, jo være fra Fremskridtspartiet. Det vil nok især glæde radikale sjæle, at man nu skal føre dansk politik på marginalgruppernes mandater. Jeg synes, det er interessante signaler, fru Pia Christmas-Møller her taler om.

Fru Pia Christmas-Møller var også inde på, at statsministeren jo ikke i denne omgang udskrev valg. Nej, Danmark venter og venter stadig væk på signaler og udspil for på en troværdig måde at kunne skabe tillid til fremtiden.

Den konservative ordfører var i sit indlæg optaget af vismandsrapporten og efterlysningen heri af kvalificeret arbejdskraft. Svaret på det er jo, at den ikke kommer af sig selv, og at man ikke via nedskæringer i uddannelsessektoren og nedskæringer i den aktive arbejdsmarkedspolitik fremkalder en kvalificeret arbejdskraft.

Derudover omtalte både den konservative ordfører og andre regeringens hvidbog, hvor man taler om den efteruddannelsesindsats, der skal gøres. Budskabet i hvidbogen er enkelt og klart: Efteruddannelsen må du tilrettelægge selv, det skal foregå i din fritid, og du må selv betale.

Socialdemokratiet mener ikke, det er et seriøst politisk bud på den udfordring, som er en af de største, der ligger foran os. Socialdemokratiet har fremsat sit forslag til betalt frihed til uddannelse, og vi har derudover siddet og forhandlet med regeringen i nu indtil flere måneder uden at spore nogen form for bevægelighed på dette område fra regeringens side. LO har også fremlagt deres bud på en stor efteruddannelsesindsats, men viljen mangler åbenbart hos regeringen.

Den konservative ordfører sagde også: Jamen vi har skam gjort en stor, stor indsats og skabt flere pladser. Ingen her har benægtet, at der er etableret flere pladser, men alle erkender også i dag, at problemstillingen ikke er løst med 14.000, som mangler lære- og praktikpladser, og med 16.400, som mangler plads på de videgående uddannelser. Det mener vi alle og enhver kan se, og derfor burde regeringen se at få taget sig sammen.

Fru Hanne Severinsen stiller spørgsmålet her i dag: Hvordan kan vi aktivisere i stedet for at passivisere? Vi kan kort fortalt flytte indsatsen, men problemet er, at regeringen ikke vil, den vil alene være optaget af besparelser i den offentlige sektor, ikke af at omfordele de midler, der ligger i den offentlige sektor, til en aktiv indsats.

Hvad angår åben uddannelse og det radikale forslag om betalt frihed til uddannelse på 50 mio. kr., så betyder det alt i alt en indsats på 1.000 mennesker. Og herregud, må man sige, det er da også godt nok, men det løser jo slet ikke den opgave, vi står over for.

30.000 eller i den størrelsesorden skal vi have i gang med en vokseneftersuddannelse for at modvirke den stadig hyppigere trussel for den enkelte om udsmidning fra arbejdsmarkedet.

Jeg vil slutte med at sige til den nye arbejdsminister: Hvis arbejdsministeren har fået et flimrende indtryk af, hvad efteruddannelsesindsatsen fra socialdemokratisk side går ud på, så må man vel nærmest tilskrive det den omstændighed, at ministeren er ny på området, og det må man selvfølgelig tilgive en minister, som kun har været minister et par timer, men jeg er alligevel forbavset over en sådan udtalelse. Alene det, at ministeren må henvise til salmeverset om statsministerens budskab her i dag, viser jo kun, at vi nu i flere måneder ikke har set nogen bevægelighed hos regeringen, og det får vi altså ikke løst Danmarks problemer af.