

[Jens Thoft]

som sikrer, at ministeren kommer til at administrere disse ting mere hensigtsmæssigt, end det er sket.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Fru Pia Gjellerup stillede et konkret spørgsmål om, i hvor mange tilfælde i 1988 og 1989 jeg har indbragt tabte skattesager for højere instans. Jeg kan sige, at i 1988 og den forløbne del af 1989 er det i 2 tilfælde sket, at en for Skatteministeriet i Landsskatteretten tabt kendelse er indbragt for domstolene, og at 1 tabt sag ved landsretten er indbragt for Højesteret.

Over for hr. Stavad vil jeg gerne understrege, at jeg ikke har talt nedvurderende om embedsmændenes råd eller deres habilitet. Det, jeg derimod har gjort, er at understrege enhver ministers ret og pligt til at forsøge at tænke selv.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om visse personalemæssige forhold i forbindelse med oprettelsen af Tele Sønderjylland A/S.

Af kommunikationsministeren (Torben Rechendorff).
(Fremsat 25/10 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helge Mortensen (S):

Forslaget, vi har til behandling, er en konsekvens af beslutningen om at omdanne Tele Sønderjylland til et statsejet aktieselskab. Den omdannelse tiltrådte Socialdemokratiet i Fi-

nansudvalget den 20. juni med tilføjelsen om, at vi mener, at aktierne skal blive i statens eje. Jeg kan derfor sige, at vi også kan tiltræde den lovgivning, som er fremsat af kommunikationsministeren.

Efter § 1 kan man vælge, om man vil blive i statens tjeneste eller overflyttes til det nye selskab. Hvis man bliver i statens tjeneste, får man modsvaret den udgift, staten har, af det nye selskab; hvis man overflyttes, bevarer man sin statstjenestemandspension, og det nye selskab betaler det pensionsbidrag, som er aktuelt.

Vi er også enige i § 3, der fastsætter ikrafttrædelsen.

Vi er også enige i § 4, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland. Vi mener rent faktisk, at den gælder for Sønderjylland. Når jeg siger dette, er det af den grund, at dersom regeringen skulle komme på den tanke at udskille andre aktiviteter fra staten i selvstændige aktieselskaber, er der hermed ikke truffet beslutning om de personalemæssige konsekvenser. Det er årsagen til, at jeg skulle sige det, men under henvisning til hr. Bjarne Ørums udtalelser tidligere på dagen er der jo ikke så lang tid til kommunevalget.

Netop med hensyn til dette, at man udskiller Tele Sønderjylland fra staten, fra P&T, flimrer det en lille smule, hvad der står i bemærkningerne til lovforslaget på side 2 nederst om P&T-koncernen. Nu kan det være, det er nævnt i forbindelse med, at det er en opfattelse, som ministre har af deres områder. Jeg hørte jo i går, at finansministeren omtalte Arbejdsministeriet som en koncern. Det kan være et borgerligt-liberalt slangudtryk for et ministerium. Men ellers rejser benævnelsen det spørgsmål, at hvis Tele Sønderjylland er et selskab under P&T-koncernen og man samtidig ønsker, at det skal være ligestillet, om de øvrige regionale teleselskaber så også er en del af koncernen. Jeg spørger ministeren, om Tele Sønderjylland har nøjagtig samme stilling i forhold til regnskab, i forhold til de myndighedsopgaver, som ligger i Statens Teletjeneste, i forhold til de koncessioner, som staten har udstedt til de øvrige telefonselskaber. Så vil jeg være tryk ved det, idet jeg mener, at koncernbetegnelsen i hvert fald ikke kan omfatte de fynske kommuner, som ejer det fynske telefonselskab, og som efter min opfattelse vil have samme arbejdsområde og samme betingelser som det nye Tele Sønderjylland.