

[Pia Gjellerup]

Det er faktisk ganske overordentlig få, og hvis man gør sig den ulejlighed, som vi også har gjort det i Skatteudvalget, at tage sagerne frem, vil man også kunne se, at det er ganske væsentlige, store og principielle sager, der har været anket.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Når fru Pia Gjellerup bruger ordet tvivlsomme afgørelser, er det for at skabe splid om en ministerafgørelse. Sådan opfatter jeg det. Når det er ministerens afgørelse, om han vil anke, så har han altså den afgørelse, ellers må man tage den fra ham.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

I anledning af, at fru Pia Gjellerup lige omtalte min kritik af tidligere skatteministre, synes jeg nok, at det i relation til hr. Stavads påmindelse til ministeren om, hvorvidt hr. Anders Andersen anker urimelige sager, er rart, før ministeren svarer, at erindre om den sag, der omhandles i Folketingstidende 1973-74, 2. samling, spalte 1785, hvor der rejses spørgsmål om, at Anders Andersen havde indbragt en skatte-sag for domstolene, der drejede sig om 57 øre, idet man havde fundet i en erhvervsdrivendes regnskab én eneste fejl i løbet af hele året. Det var en malermester, der havde fejlposteret 57 øre, og så anlagde Anders Andersen straks sag ved Vestre Landsret.

Der er altså god grund til, at ministeren ikke frikender sin Anders Formand på skatteministerposten, selv om hr. Stavad lagde op til, at han skulle roses. Sådanne sager kan der findes adskillige af.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu er det sådan, at når vi i Folketinget træffer beslutninger og vedtager love, hvori vi giver ministeren bemyndigelse til at gøre dette eller hint, har ministeren et ansvar for at træffe beslutninger ifølge sådan en bemyndigelse på baggrund af lovgivningen og udfyldningen af denne lovgivning og gøre det på en ansvarlig måde. Det kan selvfølgelig gøres mere eller mindre ansvarligt, og af nogle af de sager, vi har set her, er det vores helt klare opfattelse, at det

ikke er gjort på en ansvarlig måde. Så er det det parlamentariske systems sjæl, at man har et Folketing, der har indseende med en ministers forvaltning også af sine bemyndigelser. Det er det, vi sådan set har forsøgt flere gange at appellere til Folketinget om, at man sagligt og seriøst tog stilling til de sager, hvor der har kunnet sættes meget store spørgsmålstejn ved, om en enlig skatteminister imod al saglig rådgivning har haft ret. Det har vi ikke haft opfattelsen af. Det har Folketinget desværre ikke ønsket at tage ansvar for.

Jens Thoft (SF):

Jeg sad og afventede Kristeligt Folkepartis stillingtagen, men den må vi jo så vente på til en anden gang.

Jeg synes, at det er vigtigt at konstatere, at der i debatten her har vist sig et klart flertal for en kritik af ministerens nuværende administration.

Ministeren er blevet kritiseret af hr. Glistrup og af Socialdemokratiet. Ministeren er – ganske vist moderat – blevet kritiseret af hr. Bjarne Ørum, men hvis jeg taler om hr. Bjarne Ørum fra Århus, som også er rådmand, må jeg sige, at han som forvaltningschef har været langt klare i sin udtryksmåde.

Århus skattevæsen er, som enhver ved, lammet af kantinefradragssager. Buschaufførerne slås med skattevæsenet, og en stor del af den energi, der burde have været brugt til ligningsarbejde, bliver brugt til disse sager.

Jeg vil altså konstatere, at der er et klart flertal for en kritik af ministerens nuværende administration, og det er jeg meget tilfreds med at kunne konstatere.

Når vi har rejst denne sag, skyldes det jo ministerens måde at administrere på. Det er somme tider lidt tilfældigt, hvilke resultater Landskatteretten kommer til. Det skal ikke være nogen kritik af Landsskatteretten, men somme tider vurderer man forskelligt, og hvis jeg skal være lidt mere præcis i min kritik, er der f.eks. befordringsfradraget til begrænsede områder, hvor to familiemedlemmer fra Thisted, der var lastoptagere i Hanstholm, får hver sin afgørelse i Landsskatteretten.

Desværre eller heldigvis – alt efter hvilken synsvinkel man har – var det sådan, at den seneste sag i Landsskatteretten giver lastoptagerne ret i, at der ikke er kørsel til et be-