

[Pia Kjærsgaard]

Begrundelse

Forlydender om en begyndende bevægelse i to regeringspartier frem imod Fremskridtspartiets standpunkt i mærkesagen om en begrænsning i familiesammenføringsmulighederne kan måske resultere i et konkret lovforslag fra ministeren på regeringens vegne. Det må naturligvis forventes, at der vil være realiteter og krav om lovændring bag Venstres og Konservatives partioplæg og ikke blot tomme ord, der kun skal bruges som valgforsk i forbindelse med det forestående amts- og kommunevalg. Ministeren bedes i sit svar også begrunde et eventuelt nægtende svar.

Svar (25/10 89):

Justitsministeren (Engell):

Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. S 37 fra folketingsmedlem Knud Lind (FP).

Spm. nr. S 58

Til kulturministeren (16/10 89) af:

Inger Harms (SF):

»Har Danmark planer om at ville ratificere Europarådets antidopingkonvention og i bekræftende fald hvornår?«

Begrundelse

Som bekendt skal 5 medlemslande ratificere en Europarådskonvention, før den træder i kraft.

Nu er konventionen mod doping og midler til undgåelse heraf inden for sport åben for ratificering; det ville være godt, om Danmark ville være et af de første lande, der tilsluttede sig den.

Ca. 2 millioner sportsudøvere i Danmark venter på denne konvention.

Svar (20/10 89):

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Ja, det er min agt at udvirke Danmarks underskrivelse af konventionen, så hurtigt dette lader sig gøre, efter at konventionen åbnes for underskrivelse den 16. november 1989.

Spm. nr. S 71

Til justitsministeren (20/10 89) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren øjeblikkelig tage initiativ til, at der indføres forbud mod at bære maske ved demonstrationer og BZ-aktioner?«

Begrundelse

Allerede da Folketinget blev besat, forlangte Fremskridtspartiet, at der blev indført maskeforbud. De nye aktioner beviser nødvendigheden af et sådant forbud og af, at alle midler tages i anvendelse for at neutralisere besættterne.

Svar (25/10 89):

Justitsministeren (Engell):

Det fremgår af den skriftlige del af statsministerens åbningsredegørelse, at regeringen bl.a. overvejer mulige ændringer af straffeloven med henblik på at effektivisere indsatsen mod husbesættelser m.v. Det overvejes i den forbindelse, om der i tilknytning til straffelovens § 134 a bør indsættes en bestemmelse om hætteforbud. Som bekendt er det min opfattelse, at et sådant forbud bør gennemføres.

Overvejelserne, der bl.a. sker på grundlag af oplysninger om retstilstanden i andre europæiske lande, jf. Justitsministeriets besvarelse af 2. oktober 1989 af spørgsmål nr. 249 af 1. juni 1989 (Alm. del - bilag 470, folketingsåret 1988-89), er endnu ikke tilendebragt.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. S 81

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 81, der var stillet af Hugo Holm (FP) til indenrigsministeren, den 25. oktober 1989 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til indenrigsministeren (24/10 89) af:

Hugo Holm (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvorledes kommunernes kompetence med hensyn til bevilling af penge til ikkekommunale formål er begrænset?«