

[Margrete Auken]

ter, eller om man egentlig synes, det er lige meget, hvordan det nærmere skal udformes.

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg noterer mig, at den fungerende trafikminister meget kraftigt præciserede, at regeringen er stærkt utilfreds med den tyske vejafgift, som den er blevet præsenteret.

Det er jeg interesseret i at få nærmere belyst, og derfor dette konkrete spørgsmål til ministeren: Hvor er regeringens stærke kritik af den tyske vejafgift kommet til udtryk? For det er meget væsentligt at få det klargjort. Det er jo ikke lige meget, hvor trafikministeren har udtalt sig kritisk om denne afgift. Kritikken må have den rigtige adresse, og derfor er jeg interesseret i at få et klart svar på dette spørgsmål.

**Trafikministeren (Torben Rechendorff, fg.):**

Jeg kan til hr. Risgaard Knudsen sige, at vi i direkte dialog med den vesttyske regering har sat spørgsmålstegn ved den ordning, man nu har lagt op til. Det er altså det danske trafikministerium, der i kontakt med Forbundsregeringens trafikministerium direkte har rejst denne sag.

Men i øvrigt er det sådan, og det sagde jeg også, at det i øjeblikket undersøges, om den er forenelig eller uforenelig med EF-retten, og det er i øjeblikket til drøftelse i Kommissionen.

Så kan jeg til fru Margrete Auken sige, at jeg har taget bemærkningerne til efterretning og bare skal føje til, at vi ingen planer har om at true den østrigske regering. Vi har planer om at undersøge sagen til bunds i Kommissionen, inden vi går ind i at fastlægge, hvilken ordning der skal laves også fra dansk side.

**Margrete Auken (SF):**

Det var godt at høre, at det åbenbart er en misforståelse, at man har villet genere den østrigske regering.

Jeg vil gerne have præciseret, hvis det er muligt, at det, kritikken af Vesttyskland går på, ikke er, at Vesttyskland nu faktisk prøver at gøre et eller andet ved deres alt for voldsomme trafik og i øvrigt også med den voldsomme transittrafik, men også ved deres egne meget store vejtransportproblemer. Jeg håber ikke, det er det, man kritiserer, men måden, det foregår på, således at man ikke opnår den ønskede virkning – den virkning, som jo også er kommet til udtryk i

regeringens handlingsplan – men at det udelukkende kommer til at virke som en begrænsning af andre landes transittrafik og altså ikke regulerer den interne vesttyske trafik.

Det er meget vigtigt, at det er det budskab, der går ud fra Danmark, som jo gerne vil være Miljødanmark, at Danmark ikke på dette punkt viser sig at være det stik modsatte ved virkelig at ligge i den tungeste ende af EF, hvilket vi hidtil har gjort. Så det vil være spændende, om den strategi, regeringen lægger op til, følger de overordnede mål.

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg hæftede mig ved, at den fungerende trafikminister meget klart tilkendegav, at regeringen ingen planer havde om at true Østrig i forbindelse med behandlingen af anmodningen om Østrigs optagelse i EF. Vil det sige, at den fungerende trafikminister er i stand til over for Folketinget klart at markere, at trafikministeren er blevet refereret ukorrekt ved trafikministerens efterfølgende pressemøde ved det sidste ministerrådsmøde i Bruxelles?

Det er ret vigtigt at få det klargjort af hensyn til det forestående samråd med trafikministeren i Markedsudvalget.

**Trafikministeren (Torben Rechendorff, fg.):**

Med hensyn til fru Margrete Aukens ønske om at få en redegørelse for strategien skal jeg afstå fra det, men blot sige, at vi holder fast ved, at det tyske forslag i øjeblikket skal undersøges i relation til EF-retten, det synspunkt har vi støttet, og en sådan undersøgelse er i øjeblikket i gang.

Jeg skal sige til hr. Risgaard Knudsen, at jeg vil ikke kommentere den egentlige trafikministers udtalelser.

**Margrete Auken (SF):**

Blot endnu et lille spørgsmål. Jeg kan forstå, at ministeren nu henholder sig helt strikte til den briefing, ministeren har fået fra Trafikministeriet, sådan må det jo være. Men i den briefing har hele strategien kun hvilet på denne formelle diskussion med Vesttyskland, og så vidt jeg kan høre, har ordet »miljø« kun været med som en besværgelse i slutningen af første svar. Derudover er der intet indgået med hensyn til, hvordan man nærmere skulle sørge for at tilgodese disse miljøsynspunkter.