

**Margrete Auken (SF):**

Nej, det var da skidt.

Jeg kan nu forstå, at »ikke i nævneværdig grad« betyder, at man har givet en tilladelse til en overskridelse på, så vidt jeg kan se, mange, mange tusinde kvadratmeter. Er det »ikke i nævneværdig grad«?

Jeg fik ikke besked på, om det så også var i orden, at man hældte alle de metaller ud, og om det var Miljøstyrelsen, der havde sagt, at indfatningen var i orden, således at der ikke sivede noget ud i fjorden. Er det Miljøstyrelsen, der har sagt det?

Miljøstyrelsens rolle i forbindelse med Stålvalseværket bliver efterhånden ganske alarmrende.

Endelig vil jeg spørge: Det, at der ikke er givet en tilladelse efter 1980, og at at man alligevel har fyldt op lige siden, har det heller ikke alarmeret trafikministeren? Eller skal vi spørge på en anden måde: Er det flintrende, hamrende ligegyldigt, om tilladelser respekteres i dette land? Det burde regeringen dog skulle påse. Og hvad har man egentlig tænkt sig at gøre for at skabe lidt respekt i befolkningen for en regering, der har sådan et forhold til tilladelserne?

Jeg vil egentlig gerne have et helt klart svar på: Mener trafikministeren eller den fungerende kirke- og kommunikationsminister, Gud bedre det – det var ikke et bandeord, det var et fromt ønske – at det, Stålvalseværket har foretaget sig, er nogenlunde lovligt? Mener ministeren, at det, som Trafikministeriet har foretaget sig, er i overensstemmelse med reglerne, og vil man bare give en ny tilladelse, som slår en streg over alt det, der er foregået indtil nu?

**Trafikministeren (Torben Rechendorff, fg.):**

Jeg kan oplyse, at jeg er ikke fungerende kirke- og kommunikationsminister, men jeg kan i forlængelse af fru Margrete Aukens spørgsmål svare, at Stålvalseværket den 25. januar 1989 har søgt om opfyldningstilladelse for området mellem elektroværkøen og slaggemolen, at denne ansøgning har været til behandling i Frederiksværk Kommune og Frederiksborg Amtskommune, at Trafikministeriet på den baggrund den 11. oktober i år, altså for ganske kort tid siden, har meddelt, at ministeriet – nu kommer det – i princippet kan godkende det ansøgte, idet der dog, forinden en endelig godkendelse gives, skal ske en afklaring med hensyn til de

af amtskommunen og kommunen anførte vilkår og forudsætninger.

**Margrete Auken (SF):**

Så vidt jeg kan høre, svarede ministeren bekræftende på alle mine spørgsmål. Det må vi jo så se hvad vi kan gøre ved. Det var en alarmrende melding.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han er bekendt med, at amtet faktisk indsendte en klage før jul. Der var ikke tale om, at amtet sagde, at dette var o.k. Amtet spurgte, hvad ministeriet i grunden havde tænkt sig at gøre ved, at der nu i 8 år – eller på det tidspunkt altså næsten 9 år – havde været en overskridelse af en tilladelse, som var udløbet i 1980. Der var sandelig ikke tale om, at amtet sagde, at det her er o.k., og at vi bare skal se at få lovliggjort ulovlighederne.

**Trafikministeren (Torben Rechendorff, fg.):**

Nej, det er jeg ikke bekendt med. Men jeg kan sige, at de vilkår, som amtskommunen og Frederiksværk Kommune har anført, vil blive taget i betragtning, når den endelige godkendelse gives. Det er et vilkår for godkendelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 116**

6) Til trafikministeren af:

**Margrete Auken (SF):**

»Vil den danske regering arbejde for, at EF indfører variable vejafgifter, f.eks. en tonkilometerafgift som i Sverige, der langt mere end det system, Vesttyskland overvejer at indføre, er i overensstemmelse med de overordnede hensigter, som de er kommet til udtryk i regeringens handlingsplan for miljø og udvikling?«

**Skriftlig begrundelse**

Det vesttyske system er blevet kritiseret for kun at ville virke afstraffende over for transittrafik og være uden betydning for de nationale vejtransporter og dermed uden indvirkning på transportsektorens energiforbrug og miljøbelastning. I regeringens handlingsplan står der udtrykkeligt, at det bliver nødvendigt at tage nye midler i afgiftspolitikken i brug for at gribe ind over for transportsektorens stigende forbrug af energi og øgede luftforurening. Det er