

*Svar:*

Finansministeriet har ikke inden besvarelsesfristen for spørgsmålet mulighed for at foretage en opgørelse over de energibesparelsesinitiativer, der for de enkelte ministerområder ligger skjult i budgetterne.

En sådan opgørelse vil kræve, at der indhentes oplysninger fra stort set alle statsinstitutioner og en lang række tilskudsmodtagende institutioner.

For så vidt angår energibesparelser i offentlige bygninger kan jeg dog nævne, at energiministeren i begyndelsen af folketingssamlingen 1989/90 vil fremlægge et forslag til ændring af lov om begrænsning af energiforbruget i bygninger.

Lovforslaget indebærer, at der indføres nye styringsmidler til gennemførelse af de nødvendige arbejder med henblik på at bringe de offentlige bygninger i energiøkonomisk stand.

Den i finanslovsforslaget forudsatte overgang fra producent til brugerbevillinger vedrørende kontorlokaler mv. inden for Boligministeriets Ejendomsdirektorats område (fra 1. januar 1990 § 14.38. Slots- og Ejendomsstyrelsen) tager også sigte på at skærpe omkostningsbevidstheden, herunder vedrørende energjudgifter, hos de disponerende statslige institutioner mv.

For så vidt angår omfanget af de ressourcer, som Energiministeriet anvender til fremme af energibesparelser, skal jeg henvise til energiministerens besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål 1 af 12. september 1989, ad § 29. Energiministeriet generelt (Bilag nr. 29.12.).

*Spørgsmål 8:*

»Hvilke kommentarer har ministeren til hensigtsmæssigheden af i Anm. II at medtage f.eks. oplysninger som gengivet i tabellen på s. 1119?«

*Svar:*

Den omtalte tabel vedrører aktivitetsskemaoplysninger for støttefunktioner under § 29.02.06. Forskningscenter Risø. Forsøgsvirksomhed.

Den giver ret detaljerede oplysninger vedrørende administration og ledelse, f.eks. vedrørende økonomifunktionen, personaleadministrationen, informationsvirksomheden mv. samt om Risø bibliotek.

Finansministeriet vurderer, at det også er hensigtsmæssigt med kvantitative beskrivelser vedrørende omfanget af forskningscentrets støttefunktioner, men der er dog i det pågældende skema også medtaget oplysninger, som jeg vurderer som mindre interessante.

Det er min generelle vurdering, at den udbygning af aktivitetsoplysningerne i anm. II, som har fundet sted i de senere år, har været nyttig. Aktivitetsskemaerne har dog ikke i alle tilfælde fundet deres rette form, og denne tilrettes derfor løbende i et samvirke mellem pågældende ministerium og Finansministeriet. Jeg kan desuden oplyse, at Finansministeriet netop har besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe, hvis opgave det er at søge aktivitetsoplysningerne i finanslovens anmærkninger II forbedret.

*Ad § 23.01.10.99.10. Merudgifter ved flygtninge**Spørgsmål 9:*

»Er faldet i bevillingen i år udtryk for en mere realistisk bedømmelse af det faktisk forventede antal flygtninge i 1990, og er der i overensstemmelse hermed opført større bevillinger til flygtninge inden for Socialministeriets og Justitsministeriets områder?«

*Spørgsmål 11:*

»I fortsættelse af det under nr. 9 stillede spørgsmål ønskes oplyst, hvorfor bevillingerne efter et fald fra 1989 til 1990 igen påregnes at stige i BO-årene?«

*Svar:*