

Et af udvalgets spørgsmål til ministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, om § 10 skal forstås således, at alene tilskud til kapacitetsudvidelser ikke må ydes havnen af kommunen, medens sædvanligt tilskud som f.eks. til uddybning af sejlrende og lignende fortsat må støttes fra kommunen.

Svar:

Indledningsvis henvises til svar på spørgsmål nr. 2 og nr. 15.

Lovforslagets § 10 indebærer følgende:

Hvis en foranstaltning indebærer en kapacitetsudvidelse på den ene eller anden måde, kan en kommunalt styret trafikhavn ikke sætte en sådan i værk, medmindre havnen selv er i stand til at betale den, det vil sige: selv kunne fremskaffe lån eller betale foranstaltningen øjeblikkeligt og selv være i stand til løbende at skaffe dækning på driftsregnskabet til forrentning og afskrivning.

Denne hovedregel er dog modificeret således, at en trafikhavn undtagelsesvis kan opnå trafikministerens godkendelse af at foretage en kapacitetsudvidende anskaffelse eller etablere et kapacitetsudvidende anlæg, selv om havnen ikke selv kan klare de dermed forbundne økonomiske forpligtelser, men må basere sig på økonomisk bistand fra kommunen.

Sådan godkendelse kan kun opnås, hvis samfundsøkonomiske hensyn tilsiger det. Dette indebærer igen, at de hensyn, der kan komme i betragtning, må være af en art, som ud fra hele samfundets tarv kan motivere, at netop denne havn foretager den pågældende investering.

I hvilket omfang en kommune i øvrigt kan dække en trafikhavns underskud, afgøres af bestemmelsen i lovforslagets § 10, stk. 1. Kommunalbestyrelsen har ifølge denne pligt til inden for det muliges grænser at søge at drive havnen med sigte på balance. Såvel revisionen som Trafikministeriet må ved den efterfølgende regnskabsgennemgang påse, at kommunalbestyrelsen i sin styring af havnen efterlever disse bestemmelser. En overtrædelse af bestemmelserne er sanktioneret med et personligt erstatningsansvar for kommunalbestyrelsens medlemmer, jf. lovforslagets § 12, stk. 2.

Hvad særligt uddybning og oprensning angår, skal det bemærkes, at man traditionelt anvender den terminologi, at »oprensning« betyder en genskabelse af den tidligere almindeligt fastslåede vanddybde i det pågældende sejlløbs bredde, medens »uddybning« betyder tilvejebringelse af en større vanddybde eller et bredere sejlløb.

I sidstnævnte forstand er en uddybning klart en kapacitetsudvidelse, som en underskudsgivende havn ikke kan inklade sig på. Undtagelsesvis kan den dog opnå en godkendelse fra trafikministeren til desuagtet at foretage uddybningen.

Derimod udkræves ikke godkendelse for at afholde udgifter til normal oprensning i sejlløb og havnebassiner for at holde den vanddybde og den bredde i sejlløbet, som i forvejen har været den fastsatte, selv om kommunen gennem underskudsdækningen må inddække de dermed forbundne udgifter. Men igen må det erindres: Kommunalbestyrelsen har en direkte forpligtelse til at bestræbe sig på, at havnens egne indtægter kan dække dens udgifter, herunder naturligvis også udgifter til oprensning.