

dige pensionsordninger, som skattemæssigt behandles hver for sig.

Det er i øvrigt mit indtryk, at problemerne ved overførsel fra et selskab til et andet ikke skyldes skattereglerne, men snarere de forsikringstekniske gebyrer, der betales til det afgivende og det modtagende selskab ved overførsel.

*Kollektive ordninger uden for arbejdsgiver/arbejdstagerforhold med svingende præmier:*

Visse kollektive gruppelivsforsikringer uden for ansættelsesforhold er omfattet af reglen i pensionsbeskatningslovens § 18.

Det karakteristiske ved visse af disse ordninger er, at præmierne bliver fastsat for et år ad gangen. Den enkelte har ikke nogen indflydelse på svingningerne og forsikringsydelse behøver ikke nødvendigvis at svinge i samme takt. Når præmierne er svingende, skyldes det, at præmien for hele gruppen fastsættes således, at en periodes indbetaling svarer til periodens risiko. Dette bevirker, at der er udsving i præmiebeløbet fra år til år. Præmierne omregnes hvert år på grundlag af en række faktorer.

Jeg er klar over at konsekvenserne heraf kan forekomme u hensigtsmæssige for disse ordninger. Jeg kan derfor oplyse, at jeg agter at foreslå en bagatelgrænse indsat i § 18 A ved fremsættelse af et ændringsforslag til bestemmelsen ved 2. behandling af lovforslaget.

Herefter finder jeg ikke, at der skal foretages flere ændringer af pensionsbeskatningslovens § 18 A ved ændringsforslag til 2. behandling. Yderligere, mere vidtgående ændringer i regelsættet må kræve et tilbundsgående udredningsarbejde.

*Ad pkt. 4*

For så vidt angår det af Societetet anførte eksempel, hvor præmien forfalder den 1. juli 1990 for perioden 1. juli 1990 til 1. juli 1991 og hvor medarbejderen fratræder den 1. marts 1991, vil dette være omfattet af lovforslagets § 1, nr. 4. Der vil kunne ske tilbagebetaling for perioden 1. marts 1991-1. juli 1991.

Det er således korrekt, at bestemmelsen kan anvendes, uanset at tilbagebetalingen relaterer sig til to indkomstår.

*Ad pkt. 5*

Efter pensionsbeskatningslovens § 41 er der adgang til at overføre midler fra en pensionsordning til en anden ordning uden at dette skattemæssigt betragtes som udbetaling fra den overførte ordning eller som indbetaling til den nye ordning.

Dette gælder dog kun så længe, der ikke allerede er indtrådt afgiftspligt eller indkomstskattepligt vedrørende det overførte beløb, jf. pensionsbeskatningslovens § 44.

Assurandør-Societetets forslag bryder fundamentalt med disse regler.

Er der oprettet en kapitalpension, en rateforsikring eller en invaliderente må det fastholdes, at ordningen skal beskattes eller afgiftsbelægges, når den efter den aftale, der er truffet mellem den skattepligtige og selskabet, kommer til udbetaling.

*Ad pkt. 6*

Den ændring af arveafgiftslovens § 2, hvorefter personer, der har haft fælles bopæl med arvelader i de sidste to år før dødsfaldet, kan opnå, at arveafgiften automatisk beregnes efter arveafgiftsklasse A, var blot en lovfæstelse af en fast dispensationspraksis.

Til Societetets forslag om at lade papirløst samlevende være omfattet af pensionsbeskatningsloven skal jeg bemærke, at pensionsbeskatningsloven kun er en del af den samlede lovgivning på ægteskabsområdet, og jeg finder det ikke rigtigt at fremkomme med en isoleret ændring af pensionsbeskatningsloven på dette område – og da slet ikke i et ændringsforslag til en 2. behandling. Jeg vil imidlertid gerne medvirke til nærmere overvejelser om, hvorvidt der skal foretages tilsvarende ændringer i pensionsbeskatningsloven, men disse må indgå i overvejelser om den samlede lovgivning, der regulerer ægteskab og papirløst samliv.

*Ad pkt. 7*

Jeg er opmærksom på, at de skattemæssige problemer for udsendte til Grønland også angår rateforsikringer og pensionsordninger med løbende ydelser med en garantiperiode.

For en nærmere redegørelse angående de skattemæssige problemer vedrørende pensionsordninger for udsendte til Grønland henvises til svar på spørgsmål 7 fra Skatteudvalget (L 144 – bilag 3).