

Til lovforslag nr. L 73. Tillægsbetænkning afgivet af Boligudvalget den 19. marts 1990

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af byggeloven, brandloven og kommuneplanloven

(Ankereform, overførsel af bebyggelsesregulerende bestemmelser og brandværnsforanstaltninger til byggeloven samt overførsel af gårdrydning til byfornyelsesloven m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd. Et af udvalgets spørgsmål og boligministerens besvarelse heraf optrykkes som bilag til tillægsbetænkningen.

Boligministeren har i et samråd over for Boligudvalget tilkendegivet, at hun er indstillet på at orientere udvalget om de indstillinger, som det udvalg, der er nedsat med deltagelse af Skorstensfejlerlauget, Skorstensfejernes Fagforbund, Amsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Københavns og Frederiksberg Kommuner og Energiministeriet, vil komme med, forinden indstillingerne udmønter sig i bekendtgørelser i henhold til lovforslagets § 1, nr. 7.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelse fra Oliefyrservicebranchens Registreringsudvalg og Skorstensfejlerlauget af 11. februar 1978.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* inden for flertallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) lægger afgørende vægt på, at boligministeren over for udvalget har tilkendegivet, at de fremtidige regler for skorstensfejning udformes således, at

brandsikkerheden ikke mindskes, og at udgifterne for boligejerne ikke øges.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet kan tilslutte sig de forenklinger og afbureaukratiseringer, som lovforslaget indeholder. Imidlertid medfører lovforslaget også en stramning af gældende lov på en række områder.

Fremskridtspartiet mener således ikke, at reglerne om udstykning, matrikulering eller arealoverførsel skal skærpes. Fremskridtspartiet mener heller ikke, at kommunalbestyrelserne skal godkende parcellers facadelængde. Det offentlige skal ikke blande sig yderligere i drift og vedligeholdelse af tekniske installationer. Der må erindres om, at jo mere offentlig kontrol og regulering af byggemarkedet der er indført, jo mere byggesjusk, flere indeklimaproblemer osv. er der opstået.

Dengang da det var håndværkererfaringer og godt fagligt arbejde, der var grundlaget for byggeriet, var problemerne langt mindre end nu, hvor politikere, embedsmænd og såkaldte teknikere blander sig i hver detalje.

En samlet afvejning af lovforslaget gør derfor, at Fremskridtspartiet må afvise forslaget i dets nuværende form. Hvis der inden afstemningen om hele lovforslaget ved 3. behandling sker en liberalisering af de statsstyringer, som her er nævnt, vil Fremskridtspartiet kunne støtte forslaget.