

Til lovforslag nr. L 206. Betænkning afgivet af Landbrugs- og Fiskeriudvalget den 18. april 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til vikarordninger inden for jordbruget

[af Erling Christensen (S) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

På baggrund af, at der hermed er flertal for at forlænge lov om tilskud til vikarordninger med et år, opfordrer et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) landbrugsministeren til på grundlag af det gode erfaringsmateriale, der foreligger om vikarordningerne, straks i begyndelsen af folketingsåret 1990-91 at fremsætte nyt lovforslag om vikarordningerne inden for jordbruget.

Dermed gives Folketinget god tid til på en grundig måde at forhandle en fortsat god ordning på plads.

Hermed er hensigten med nærværende lovforslag opfyldt.

Et mindretal inden for flertallet (Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at udtale:

Loven om tilskud til vikarordninger inden for jordbruget udløber med udgangen af 1990. Landbrugsministerens bebudede forslag til revision af loven kan formentlig ikke vedtages før i slutningen af 1990. Det er efter mindretallets opfattelse for sent. Brugere og vikarer har krav på i god tid at kende ordningens fremtidige omfang. Vedtagelsen af nærværende lovforslag vil give bedre tid til en revision af ordningen.

Ved en revision af vikarordningen bør mulighederne for vikardækning ved længerevarende sygdom, ved graviditet, barsel og adoption samt ved barnets 1. sygedag indgå i overvejelserne.

Faldet i antallet af landbrug, som ikke har over 1 fuldtidsbeskæftiget fremmed medhjælper, vil formentlig medføre, at færre i fremtiden vil gøre brug af ordningen.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) vil ved lovforslagets 2. behandling redegøre nærmere for sin stilling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.