

Til lovforslag nr. L 146. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 5. april 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme

(Den amtskommunale grundskyldpromille)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlig henvendelse fra Amtsrådsforeningen i Danmark.

Herefter indstiller et *flertal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse, idet mindretallet skal udtale, at hvis den amtskommunale grundskyld for skatteårene 1991-93 fortsat skal udskrives med 10 promille, vil det føre til et øget pres på den amtskommunale indkomstbeskatning, fordi grundværdierne er stærkt faldende. Den regionale fordeling af faldet i ejendomsvurderingerne har været skæv, og denne skævhed ser ud til at fortsætte i de kommende år.

På baggrund af den stedfundne udvikling, som må forventes at fortsætte, er Socialdemokratiet af den opfattelse, at amtskommunerne bør have større frihedsgrader til at fastsætte den amtskommunale grundskyldpromille.

Når mindretallet alligevel ikke har stillet ændringsforslag til lovforslaget, skyldes det, at mindretallet fortsat anser sig for bundet af 1986-aftalen med Det Radikale Venstre om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet finder, at amtskommunerne selv skal afgøre, med hvilken sats grundskyldpromillen skal udskrives. Mindretallet har fuld tillid til det kommunale selvstyre også på dette område. Hvad angår spørgsmålet om tilbageførslen af en del af grundskylden til landbruget, vil mindretallet godt ud fra den standende debat sætte spørgsmålstegn ved, om ydelse af denne form for statstilskud sker på den rigtige måde. Den almindelige diskussion i landbruget tyder på, at man dér har meget forskellige holdninger til, om det skal fortsætte som hidtil.

Karen Højte Jensen (KF) Flemming Jensen (KF) Pernille Sams (KF) Mejhdahl (V)

Sønderby (V) Jane Oksen (FP) nfm. Marianne Jelved (RV) Lis Noer Holmberg (CD)

Glønborg (KRF) Bakholt (S) Dorte Bennedsen (S) Graversen (S)

Hjortnæs (S) fmd. Ingrid Rasmussen (S) Stavad (S) Agerschou (SF) Bjørn Poulsen (SF)