

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af S, FP og CD):

3) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 16, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Kommunen kan i stedet for at yde et lån efter § 47, stk. 3, i lov om individuel boligstøtte yde et beløb til dækning af det i stk. 1, 1. pkt., nævnte indskud,

- 1) når en beboer på plejehjem eller i beskyttet bolig, der ombygges til ældrebolig, genhuses i ældrebolig eller ældreagnet almennyttig bolig, eller
- 2) når en lejer i en udlejningsejendom, der ombygges til ældrebolig, i forvejen bebor den ombyggede lejlighed.««

Af *udvalget*, tiltrådt af *boligministeren*:

4) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 16 indsættes efter stk. 3 som nye stykker:

»Stk. 4. Det i stk. 3 nævnte beløb udbetales til udlejeren. Ved lejemålets ophør tilbagebetaler udlejeren beløbet til kommunen med fradrag af foretagen modregning efter stk. 1, 2. pkt.

Stk. 5. Staten refunderer kommunens udgifter efter stk. 3-4 med $\frac{1}{3}$.««

Til § 2

Af et *mindretal* (S og FP), tiltrådt af et *mindretal* (CD):

5) *Paragraffen* udgår.

Til § 3

Af et *mindretal* (S og FP), tiltrådt af et *mindretal* (CD):

6) *Stk. 2* affattes således:

»Stk. 2. § 1, nr. 1, 02 og 3, har dog virkning fra den 1. juli 1987.«

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af S, FP og CD):

7) *Stk. 2* affattes således:

»Stk. 2. § 1, nr. 1, 02 og 3, og § 2 har dog virkning fra den 1. juli 1987.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Når det gennem boligministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 5 (bilag 12, der er optrykt som bilag til betænkningen) er påvist, at kommunerne kan få kontant overskud ved disse ombygninger, er det helt uacceptabelt, hvis beboerne ikke friholdes økonomisk. Ændringsforslaget bevirker tillige, at kommunerne ikke længere skal kunne belåne friværdien af den eksisterende ejendom. Derfor skal den eventuelle friværdi ikke længere kunne medregnes i beregningen af støtten.

Til nr. 2, 4, 5 og 6

Ændringsforslagene betyder, at det pålægges kommunerne at betale både indskud og istandsættelse ved fraflytning for de beboere, der boede på plejehjemmet før ombygningen til ældreboliger. De ældre skal ikke stilles ringere ved overgang til ældreboliger, end de var, da de i sin tid flyttede ind på plejehjemmet. Da det er kommunerne, der træffer beslutning om ombygning, må det også være rimeligt, at de påtager sig det økonomiske ansvar for de beboere, der i forbindelse med ombygningen får ændret deres status fra at være plejehjemsbeboere til at blive lejere. Ingen af disse beboere har bedt om at blive flyttet.

Til nr. 3, 4 og 7

Under hensyn til, at beboerne ikke nødvendigvis har haft nogen indflydelse på boligens ombygning til ældrebolig, og at det derfor måske kan forekomme mindre rimeligt, at der ved lejemålets ophør påhviler beboeren eller dennes bo en forpligtelse til tilbagebetaling af det efter lovgivningen om individuel boligstøtte ydede indskudslån, foreslås det, at der gives den enkelte kommune mulighed for at vælge at undlade at kræve det beløb tilbagebetalt, som medgår til betaling af fraflytningsudgifterne. I det omfang det beløb, kommunen har udbetalt til dækning af indskuddet, overstiger fraflytningsudgifterne, tilfalder det overskydende beløb kommunen.