

Til lovforslag nr. L 54. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 22. marts 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Indførelse af plejevederlag m.v. ved pasning af døende)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlig henvendelse fra Amsrådsforeningen i Danmark og Kræftens Bekæmpelse.

Der er af socialministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget og Jørgen Winther (V)) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren under nr. 5 og 6 stillede ændringsforslag.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Med vedtagelsen af dette lovforslag sikres det, at de pleje- og omsorgskrævende personer, der selv ønsker at blive plejet i eget hjem, kan få dette ønske opfyldt.

De pårørende, der ønsker at pleje nærtstående i eget hjem, får også retten til plejevederlag, når de har aftalt orlov med arbejdsgiveren. Partierne forudsætter fortsat, at de offentlige arbejdsgivere vil gå forrest og imødekomme anmodningerne om orlov til de pårørende, der ønsker at pleje nærtstående i eget hjem.

Det var et enigt Folketing, der i betænkningen over B 37, folketingsåret 1988-89, (forslag

til folketingsbeslutning om forbedring af vilkårene for stærkt plejekrævende personer i eget hjem), fastslog, at personer med plejeorlov skal sikres lønkomensation for dokumenteret indtægtstab i orlovsperioden op til højeste hjemmehjælperløn, samtidig med at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde kan yde plejevederlag med et højere beløb.

Hvis dette lovforslag skal være et reelt tilbud, bør plejevederlaget op til højeste hjemmehjælperløn fastholdes.

Hvis plejevederlaget ikke fastholdes op til højeste hjemmehjælperløn, forringes vilkårene urimeligt for de pårørende, der har viljen til at imødekomme ønsket hos nærtstående om at blive plejet i eget hjem. Når flertallet siger nej til at erstatte plejevederlag med sygedagpenge, er det bl.a., fordi sygedagpenge alene vil være en legalisering af de forståelige sygemeldinger, som forstående læger har givet de pårørende, der påtog sig at yde omsorg og pleje til nærtstående i eget hjem.

Flertallet ønsker at pege på, at der ikke i de hidtidige beregninger og skøn er medtaget beregninger for den indirekte dagpengebesparelse, der vil være en konsekvens af, at de beskæftigedes job skal udfyldes af andre i orlovsperioden. Flertallet erkender, at fuld vikardækning er urealistisk, men mener samtidig, at der opnås merbeskæftigelse som følge af orlovsperioden.

Det sikres også med dette lovforslag, at den person, der modtager plejevederlag, ikke mister retten til sygedagpenge og feriepenge, samt at orlovsperioden betragtes som »død periode«