

11). Som påpeget i udvalgsbilag nr. 230 punkt 10 kan dette problem løses via den bevillingsordning, som indførtes ved Toldvæsenets cirkulæremeddelelse K 12465 af november 1986. Set på lidt længere sigt vil de internationale olieselskabers forsøg på at sabotere opvarmningspetroleumsskattefriheden (jf. foran under punkt 1 afsnit A videreført a-b) bevirke en provenugevinst for statskassen.

Det er jo oplagt, at med statens kontrolmuligheder vil alt blive opdaget. Alle kvanta, der ulovligt er deklareret som afgiftsfri petroleum, vil derfor udløse efterbetaling af afgift 1,76 kr. pr. liter plus betydelige bøder. Og her er der tale om nogle økonomiske straffe, der ikke medfører tab. Debitorerne er jo ganske givet solvente nok til at indbetale disse betydelige ekstrabeløb til statskassen.

*ad 11:*

Her bekræftes reelt, at hele denne affæres skrigende usaglighed nok skyldes det flotte middagsarrangement, som Oliebranchens Fællesrepræsentation holdt den 26. april 1990 for blandt andre de to folketingspolitikere, som har været mest aktive i forsøget på via skatte-skærpselslovgivning at gå de store olieselskabers ærinde over for deres danske konkurrent.

Det forekommer urimeligt, at multinationale olieselskaber ved ulovlig adfærd og pression mod myndigheder og regering skal kunne give anledning til, at en lov vedtaget med samtlige stemmer i det danske Folketing skal latterliggøres og regeringen blive tvunget til at bede om ændring under pres af multinationale olieselskabers aggression mod danske selskaber.

*ad 12:*

Det er altid så let at slynge ud, at meningen med en (skatte)lov ikke har været det, som man oplever. Tocifrede milliardbeløb indgår i de offentlige kasser hvert år, fordi skattelove udplyndrer folk i strid med, hvad meningen var, da de pågældende regler indførtes. Her er der ingen kære mor, som hjælper. Men når et mindre, dansk firma skal udmanøvreres af den multinationale oliekapital, skriger man uden saglig fundering op om, at det skam ikke var meningen, at loven om afgiftsfrihed for opvarmningspetroleum skulle give afgiftsfrihed for opvarmningspetroleum.

Ved læsning af lov nr. 842 af 21. december 1988 om »ingen skat på opvarmningspetroleum« er det svært at se, at »meningen« skulle være tilsidesat ved det nu passerede, jf. nærmere bemærkningerne foran ad 6. At loven gælder for alle, blev den 18. april 1990 til overmål bekræftet ved afgørelse fra den højeste instans (det uafhængige momsnavn). Det er derfor fastslået, at oliebranchen med sin heftige aktion vil underløbe det, som et enigt Folketing vedtog, og som først og fremmest småkøbsfolk har fordel af. Helt barokt bliver det, når de store oliefirmaer med deres vidtstrakte ulovligheder søger at hindre, at varer bliver afgiftsfri for dem, der opfylder lovens betingelser for afgiftsfrihed og derfor giver overfladiske statistikkensere det indtryk, at der skulle være tale om et stort problem for de offentlige finanser. I 1990 ligger de offentlige udgifter på 570 milliarder skatteyderkroner. Denne sag drejer sig om småbrøkdeler af en promille af dette beløb, men skattefriheden betyder utvivlsomt, at mange undgår at blive jaget ud af hus og hjem.

*ad 13:*

Her bekræfter skatteministeren uforbeholdt den totale ubeføjethed i de rejste anklager mod Haahrs produktionsanlæg.

*ad 14:*

Der henvises til punkt 14 i bilag 230.

*ad 15:*

Danmark bør afvente EF-Domstolens afgørelse i stedet for at fremture med lovgivningsskridt, der muligt vil rumme nye EF-lovovertrædelser eller i al fald gå på tværs af EF's forsøg på at afskaffe eller stærkt nedsætte de danske boligopvarmningsskatter.

I skrivelse af 30. april 1990 har EF's »ombudsmand« (»Commission des petitions«) meddelt, at man fortsat behandler sag nr. 38 fra 1986 om olierestriktioner ved den danske grænse, og at den danske regering har afgivet en redegørelse, som for tiden er til undersøgelse. På grund af den af Folketinget den 17. ds. kritiserede nonoffentlighed i EF-sager (Folketingstidende spalte 9730) kan oplysninger fra nævnte sag alene med regeringens samtykke fremskaffes til nærværende sag, men forhåbentlig vil der blive givet aktindsigt i den pågældende sags i