

Mogens Glistrup
Christiansborg, den 28. maj 1990

Skatteudvalget
(Alm. del – bilag 235)

Skatteudvalget

Vedrørende: Planerne om skatteforhøjelse på opvarmningspetroleum

Hermed mit gensvar på udvalgets bilag 231 (skatteministerens kommentar til de 19 punkter i bilag 230), idet jeg derudover fastholder, hvad jeg skrev i bilag 230, og tillige henviser til bilag 222.

ad 1:

A) Den statistik, som Skatteministeriet anvender, er opstillet helt forkert.

a) Store dele skyldes, at Q8 (og andre af de store olieselskaber) med urette har deklareret salgsprodukter som værende afgiftsfri dunkpetroleum. Det må fjernes igen fra statistikken.

Q8 (Kuwait Petroleum) har erkendt sin ulovlighed og efterbetalt afgiftsunddragelsen samt ophørt med det pågældende salg ultimo marts 1990. (Ifølge side 2 i Berlingske Erhverv for 24. januar 1990 startede Q8's salgskampagne den 27. december 1989).

Endvidere verserer sager vedrørende produktet Varsol 60 med et flammepunkt på 63 grader og lampeolieproduktet Varsol D 60. Statoil og Shell har i Norge købt én eller flere skibsladninger Gas Oil Special, som er udbudt som afgiftsfri petroleum fra blandt andet Statoiltanken Overlund i Viborg.

Man bør lade Toldvæsenet gøre undersøgelser og kontrol færdig, så disse ulovligt deklarede produkter tages ud af statistikken, før man ændrer nogen lovgivning, hvor lovgiveren bygger på en urigtig statistik.

b) Afgiftsfri petroleum sælges i vidt omfang af benzinstationer – ikke som petroleum, men som autodiesel.

c) For femmånedersperioden december 1989–april 1990 har Haarhs salg været 9.810.826 liter, men på grund af en misforståelse (dobbelvindberetninger) er salget statistikkført med 1.594.491 liter mere, end der er solgt.

d) Presseomtale i foråret 1990 forårsaget af de store olieselskabers kampagne har ganske givet udløst hamstringer til imødegåelse af de stort opslåede forventninger om afgiftsforhøjelser. Dette gjaldt særlig efter skattevæsenets meddelelse F 133 af 13. februar om 1. marts 1990 som slutdato for afgiftsfriheden og derefter udskydelsen af datoen 1. marts 1990 til efter den momsnevnsafgørelse, som faldt den 18. april 1990. Et skøn bør udskille disse ekstraordinære hamstringspanikkvanta fra den almindelige statistik.

e) Det anførte bekræftes af faldet i i statistik-tallene for april 1990.

Når de under a–d nævnte og andre fejl er taget ud af statistikken, vil det være rart fra Skatteministeriet – som har fået genpart af nærværende – at få oplyst salgstallene for januar kvartal fra hvert af årene 1987–1990, hvor dunkpetroleum har været særbehandlet afgiftsmæssigt. Statistikfejlene erkendes da også i det store og hele i Skatteministeriets notat (ad 5). Det, som det nu gælder, er at statuere eksempler ved oprydning i de ulovligheder, som er sat i værk, så disse endeligt fjernes fra markedet. Jf. også nedenfor ad 10.

B) Begrebet fyringspetroleum som noget særligt er opfundet til denne specielle lejlighed. Som påvist i bilag 230 har begrebet »Petroleum« altid været et enhedsbegreb uden nogen grænse ved et højere flammepunkt. For at en væske kan betegnes som petroleum, kræves blandt andet et mindste flammepunkt på 40 grader, men der er intet belæg for at opfinde en maksimalgrænse. Det eneste relevante i den forbindelse er det selvindlysende, at jo højere flammepunkt, des mindre brandfarlighed – men her er der tale om en glidende overgang og