

Til lovforslag nr. L 2. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 11. december 1989

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

(Forenkling af dispensationsbestemmelser m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af disse spørgsmål samt ministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af skatteministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Der er endvidere modtaget skriftlig henvendelse fra Advokatrådet.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Fremskridtspartiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved dettes 2. behandling, men kan stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling, men kan stemme for de stillede ændringsforslag. Socialistisk Folkeparti vil uden for betænkningen stille ændringsforslag, idet et flertal i udvalget insisterede på at afgive betænkning, før skatteministeren havde besvaret SF's spørgsmål vedrørende en teknisk løsning på problemet med at gøre obligationsrenter til et »gult selvangivelsesfelt«, uden at der samtidig, som det sker

med lovforslaget, åbnes en ladeport for skattefusk.

Et *fjerde mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og til de stillede ændringsforslag ved lovforslagets 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet ikke ønsker at medvirke til, at papirløse samle-vende arveafgiftsmæssigt sidestilles med ægteskab.

Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD og KRF):

Til § 1

1) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:
»01. I § 29 A, stk. 3, 3. pkt., indsættes efter »skatten« ordet »ellers«, og ordene », såfremt den skattepligtige ikke havde begæret sig fritaget for erlæggelsen« udgår.«

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (SF):

Til § 2

2) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:
»01. I § 9 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:
»Stk. 3. Hvis den skattepligtige for henlæggelsesåret har anvendt reglerne i virksomheds-