

Til lovforslag nr. L 99. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 10. december 1989

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af ægteskabsloven og lov om personnavne

(Brugerbetaling for visse familieretlige afgørelser)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål og besvarelsen heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af justitsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag, idet mindretallet kan tilslutte sig, at der indføres brugerbetaling på de områder, der er nævnt i lovforslaget. Mindretallet lægger vægt på, at ordningen med brugerbetaling udformes på den måde, der giver anledning til mindst administration, og kan derfor tilslutte sig, at gebyret skal betales ved ansøgningens indgivelse og som en betingelse for at tage ansøgningen under behandling.

For så vidt angår ansøgninger om navnebeviser finder mindretallet dog, at der under hensyn til det påtænkte gebyrs størrelse bør ske tilbagebetaling af gebyret, såfremt ansøgningen om navnebevis ikke imødekommes. Der er derfor enighed mellem justitsministeren og mindretallet om at stille ændringsforslag til lovforslaget i overensstemmelse hermed.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) afviser lovforslaget og indstiller dette til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet dels henviser til betækningsbidraget til L 98 (forslag til lov om ændring af forskellige love. (Brugerbetaling for visse forvaltningsafgørelser inden for Justitsministeriets område)), og dels fremhæver lovforslagets helt uigennemtænkte indhold.

Det fremgår således, at en fingeret uenighed om vilkårene i forbindelse med opnåelse af skilsmisse alt andet lige vil indebære, at det, såfremt lovforslaget vedtages, vil være billigere at søge skilsmisse ved retten end ved bevilling fra statsamtet. Der henvises herved til svaret på spørgsmål 6, der er optrykt som bilag til denne betænkning. Videre fremhæves, at et gebyrpålæg på 3.000 kr. i forbindelse med navneændring utvivlsomt vil forskyde ressourceforbruget fra en egentlig sagsbehandling på grundlag af en skriftlig ansøgning til en vejledningsindsats om en eventuel ansøgers retsstilling i et konkret ansøgningstilfælde.

For at afbøde de værste virkninger af en vedtagelse af lovforslaget har mindretallet stillet ændringsforslag om, at afslag på ansøgninger om skilsmisse- og navnebevillinger er gebyrfrie.

Et *tredje mindretal* (Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.