

ke tale om brud på grundlæggende registerretlige principper, når Folketinget ved lov fastsætter særlige oplysningsbestemmelser, f.eks. i forbindelse med etablering af en kontrolordning som den her foreslåede.

2. Mistænkeliggørelse og omvendt bevisbyrde

Prosa hævder, at efterfølgende kontrol ved hjælp af edb-registre også vil komme til at omfatte modtagere, som har modtaget deres ydelser med rette. Prosa frygter endvidere, at en del af disse modtagere vil komme til at skulle bevise, at ydelsen er modtaget med rette – altså en slags omvendt bevisbyrde. Der henvises bl.a. til forhold på arbejdsløshedsdagpengeområdet.

Kommentar:

Når der gøres brug af stikprøvekontrol, så ligger det i selve kontrolformen, at der udtrækkes personer til kontrol, der har oppebåret deres ydelser med rette.

Lovforslaget indeholder alene regler for, hvorledes oplysningerne til brug for efterkontrollen kan indhentes. Det vil sige, at der ikke er lagt op til ændringer i bevisbyrde, hvilket igen betyder, at det er de gældende regler herom, der også fremover skal finde anvendelse.

Inden for arbejdsløshedsforsikringens område er det en afgørende betingelse for, at et arbejdsløshedskassemedlem eller en arbejdsløs-

hedskasse kan gøres ansvarlig, at det kan bevise, at der har fundet en fejludbetaling sted.

Den eneste undtagelse fra denne regel er indeholdt i arbejdsløshedsforsikringslovens § 79, stk. 3, der fastslår, at en arbejdsløshedskasse ikke har krav på refusion, ligesom allerede udbetalte beløb skal tilbagebetales, såfremt arbejdsløsheds-kassen ikke kan fremlægge dokumentation i overensstemmelse med regler fastsat af direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen. Arbejdsløsheds-kassen kan dog fritages for ansvar, hvis den efterfølgende kan bevise, at de udbetalinger, hvor dokumentationen ikke forelå, har været korrekte.

Den ovenfor beskrevne hovedregel – som altså ikke indeholder en omvendt bevisbyrde – finder anvendelse, uanset hvorledes sager om eventuelle fejludbetalinger opstår, således også i tilfælde af, at sagen er et resultat af en skatte-registerundersøgelse.

Prosas påstand om, at man i flere tilfælde har fået pålagt at bevise, at der ikke har fundet fejludbetalinger sted, stiller Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen sig uforstående over for, idet der, bortset fra undtagelsen i arbejdsløshedsforsikringslovens § 79, stk. 3, ikke anvendes en omvendt bevisbyrde inden for arbejdsløshedsforsikringslovens område.

Anvendelsen af registeroplysninger i forbindelse med en efterkontrol indebærer således ikke, at bevisbyrden vendes om.