

Beretning nr. 5. Beretning afgivet af Det Energinpolitiske Udvalg den 29. maj 1990

Beretning

over

den af energiministeren den 23. maj 1990 afgivne redegørelse i henhold til § 6, stk. 1, i lov nr. 293 af 10. juni 1981 om anvendelse af Danmarks undergrund

Udvalget har fra energiministeren modtaget en redegørelse i henhold til undergrundslovens § 6, stk. 1, om 3 tilladelser til efterforskning og indvinding af olie og naturgas, som ministeren agter at tildele. Redegørelsen er medtaget som bilag 1 til denne beretning.

Udvalget har endvidere fra energiministeren modtaget en skrivelse af 23. februar 1990 om to ansøgninger om tilladelser til efterforskning og indvinding, som ministeriet modtog efter afholdelsen af 3. udbudsrunde. I forbindelse med denne skrivelse stillede udvalget et spørgsmål. Skrivelsen samt spørgsmålet og ministerens besvarelse heraf, dateret den 26. marts 1990, er medtaget som bilag 2 til denne beretning.

Udvalget har i sin behandling af sagen baseret sig på ministerens redegørelse af 26. oktober 1988 i henhold til undergrundslovens § 12, stk. 2, om vilkår m.v. for 3. udbudsrunde samt på ovennævnte skrivelse af 23. februar 1990 og på ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål.

Udvalget har ved behandlingen af sagen noteret sig, at der med tildelingen af de to centralgravslicenser skabes et væsentlig bedre grundlag for en afklaring af ressourcegrundlaget i de pågældende grænseområder samt for en hensigtsmæssig udnyttelse heraf.

Udvalget har endvidere noteret sig, at de økonomiske vilkår i de to centralgravslicenser, nr. 1/90 og 3/90, er mere fordelagtige for staten

end de vilkår, der gælder for de tilladelser, der udstedtes i 3. udbudsrunde.

Herefter tilkendegiver et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem), at man kan tage ministerens redegørelse til efterretning.

Et *mindretal* inden for flertallet (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) ønsker at tilføje, at mindretallet dog finder det kritisabelt, at udvalget ikke har haft mulighed for at drøfte de generelle retningslinjer for koncessionsforhandlingerne, jf. undergrundslovens § 12, stk. 2, idet specielt den ene tilladelse adskiller sig fra de vilkår, der blev fastlagt ved 3. udbudsrunde. Mindretallet frygter, at der med den valgte fremgangsmåde er åbnet mulighed for, at man ved at udbyde den resterende del af undergrunden i små områder kan undgå en generel 4. udbudsrunde, hvorved Energiudvalget i praksis er sat uden for indflydelse i forbindelse med yderligere udvindinger i den danske undergrund.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) tilslutter sig *ikke* den af energiministeren afgivne beretning og ønsker at tilkendegive følgende utilfredshed: