

Bilag 2

Den 28. maj 1990

Formand for Folketingets Kulturudvalg
Ingerlise Koefoed
Christiansborg

Vi har i oplysningsforbundene med tilfredshed noteret den positive modtagelse, lovforslag L 115 og L 116 fik i Folketinget ved 2. behandling.

I forbindelse med behandlingen af de to lovforslag blev der udtrykt tvivl om betydningen af nogle formuleringer, dels i lovforslagenes tekst, dels i betænkningen. Vi vil derfor tillade os at foreslå nogle ændringer i teksterne, således at der er absolut klarhed om, hvad der menes med teksten.

Til L 115, § 9

Paragraffen affattes således:

»Det samlede tilskud til undervisning m.v. kan ikke overstige $\frac{2}{3}$ af kredsens samlede udgifter til aflønning – undtaget herfra er dog undervisning af handicappede i henhold til § 7, stk. 2, samt de i § 10 og § 11 nævnte tilskud – og kan ikke overstige det beløb, om hvilket der er givet tilsagn, jf. j§ 7, stk. 1.«

Begrundelse

Ifølge den tekst, der er givet i lovforslaget, vil der ikke kunne ydes et højere tilskud til handicapundervisning end $\frac{2}{3}$ af lønomkostningerne. Det vil betyde, at handicappede i praksis vil komme til at betale 3 gange så meget for undervisningen som de øvrige deltagere. Dette har naturligvis ikke været hensigten, hvilket også er understreget i bemærkningerne til lovforslaget. Derfor vil vi foreslå denne redaktionelle ændring i teksten.

Til betænkning over L 115, ændringsforslag nr. 10

Kommunen kan varetage administrationen i forbindelse med aflønning m.v. af lærere og ledere ved virksomhed efter kapitel 4 for små kredse, der ønsker det, og som ikke modtager statstilskud i henhold til § 43, 2. pkt.

Begrundelse

Det har været hensigten at tilbyde mindre kredse, som ikke yder bidrag til en landsorganisation, at kommunen varetager administrationen i forbindelse med aflønning. Men det har formodentlig ikke været hensigten, at der skulle kunne foretages denne administration for større aftenskoler, f.eks. kommunale aftenskoler, der nu skal privatiseres.

Til L 116, § 22, stk. 1

Paragraffen affattes således:

»Daghøjskoler kan etableres af oplysningsforbund m.v. og selvejende institutioner.«

Begrundelse

Det har flere gange været tilkendegivet, at det var meningen, at såvel selvejende institutioner som oplysningsforbund skulle kunne etablere daghøjskoler. I og med, at amtsrådet eller kommunalbestyrelsen skal godkende virksomheden (§ 24), vil der heri ligge en godkendelse af den kreds, der står bag initiativet.

Idet vi håber, at disse præciseringer vil blive medtaget ved lovenes 3. behandling,

med venlig hilsen

Erling Fugl

FOF's landsorganisation

Christian Lund Jeppesen

LOF's landsorganisation

Leif Max Hansen

AOF's landsforbund