

## Bemærkninger

## Til nr. 2

Med ændringsforslaget fastholdes princippet om, at undersøgelsesretter, der nedsættes efter dette lovforslag, bliver omfattet af retsplejelovens regler om dørlukning, hvorefter udgangspunktet er åbenhed og det er op til dommeren at afgøre konkret, om det er nødvendigt at lukke dørene.

## Til nr. 3

Efter ændringsforslaget skal undersøgelserne gennemføres efter retsplejelovens almindelige regler. Det indebærer, at undersøgelsen som hovedregel skal foregå for åbne døre.

Retsplejelovens almindelige regler om dørlukning giver dog dommeren adgang til under en undersøgelse helt eller delvis at afholde møderne for lukkede døre, når særlige hensyn til statens sikkerhed, rigets forsvar eller sagens parter m.v. taler for det. I forbindelse med gennemførelsen af dommerundersøgelser kan der være behov for mere generelt at afholde møder for lukkede døre.

For at imødekomme de ønsker, der var fremme under 1. behandling af lovforslaget om offentlighed i forbindelse med undersøgelsesretternes virksomhed, og for samtidig mere generelt at kunne varetage hensynet til statens sikkerhed, fremmede magter, eller hvor andre helt specielle forhold gør sig gældende, foreslås det, at justitsministeren i særlige tilfælde kan bestemme, at undersøgelsen i sin helhed skal foregå for lukkede døre.

Før justitsministeren træffer beslutning om, at undersøgelsen skal foregå for lukkede døre, vil spørgsmålet blive gjort til genstand for et samråd i Folketingets Retsudvalg mellem udvalget og justitsministeren.

Også forhold af almen interesse, der har fundet sted før lovens ikrafttrædelse, vil kunne undersøges efter reglerne i den foreslåede § 21 a. I forbindelse med iværksættelsen af sådanne undersøgelser vil det også i andre situationer end de ovenfor nævnte kunne bestemmes, at undersøgelsen skal foregå for lukkede døre. Beretningen fra en undersøgelse af forhold før lovens ikrafttrædelse vil blive offentligtgjort i overensstemmelse med § 21 a, stk. 5, således som den affattes ved det under nr. 5 angivne ændringsforslag.

Det tilføjes, at regeringen efter gennemførelsen af den foreslåede § 21 a ikke agter at nedsætte kommissionsdomstole efter retsplejelovens § 21 til undersøgelse af sager af almen betydning.

## Til nr. 5

Som anført i den notits af 16. maj 1990 om offentliggørelse af beretningen i dommerundersøgelser, som er blevet fremsendt til Retsudvalget, bygger lovforslaget på den forudsætning, at beretningen altid vil blive offentliggjort bortset fra helt særlige tilfælde, hvor tungvejende hensyn til statens sikkerhed, hensynet til fremmede magter eller andre helt specielle forhold gør sig gældende. Ændringsforslaget indebærer, at dette nu udtrykkeligt fremgår af selve lovteksten.

*Grethe Fenger Møller (KF) fmd. Fischer (KF) Helge Adam Møller (KF) Bjørn Elmquist (V)*

*Inge Dahl-Sørensen (V) Knud Lind (FP) Kirsten Lee (RV) Nør Christensen (CD)*

*Inger Stilling Pedersen (KRF) Erling Christensen (S) Ole Espersen (S) Søren Hansen (S)*

*Torben Lund (S) Lissa Mathiasen (S) Carsten Andersen (SF) Leif Hermann (SF)*

*Ebba Strange (SF) nfm.*