

Udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 1:

Hvor mange skatteydere har allerede gjort brug af den fidus, som ministeren nævner i sit forslag?

Svar:

Jeg er ikke bekendt med, at der foregår eller har foregået et bevidst misbrug af kildeskattelovens renteberegningsregler som beskrevet i lovforslaget. De begæringer om en ændret fordeling mellem ægtefæller, som jeg har kendskab til, er fremsat så kort tid efter det pågældende indkomstår, at der tydeligvis ikke har været tale om spekulation i renteberegningsreglerne. Begæringerne har imidlertid afdækket muligheden for misbrug af reglerne.

Spørgsmål 2:

Hvor stort er det allerede tabte provenu?

Svar:

Jeg mener ikke, at kildeskattelovens renteberegningsregler har medført provenutab som følge af et misbrug som beskrevet i lovforslaget, jf. svaret på spørgsmål 1.

Spørgsmål 3:

Er ministeren opmærksom på, at lovforslaget ikke lukker for det hul, der er for ægtefæller, der er blevet skilt, og hvor den ene ægtefælle efterfølgende kan gøre krav på en ændret fordeling af fradragene med stor overskydende skat til følge, og hvor den anden ægtefælle får tilsvarende ret? Vil ministeren fremsætte ændringsforslag, således at dette hul lukkes, f.eks. med en modregningsregel, hvor der er tale om store beløb i overskydende skat/restskat?

Svar:

Jeg mener ikke, at der i lovforslaget er et hul som beskrevet. Lovforslaget giver skattemyndighederne adgang til at nægte at efterkomme

en anmodning om en ændret fordeling mellem ægtefæller, der indgives efter 1. juli i året efter indkomståret. I det omfang der foreligger særlige omstændigheder, der efter skattemyndighedernes opfattelse gør ændringen påkrævet, kan en sådan anmodning dog efterkommes, men den overskydende skat, der skyldes denne ændring, vil i så fald ikke blive forrentet i overensstemmelse med de normale forrentningsregler, dvs. der sker ingen forrentning med 1 pct. pr. måned.

Selv om skattemyndighederne i forbindelse med en skilsmisse accepterer en ændret fordeling mellem ægtefællerne/de tidligere ægtefæller, vil disse således ikke efter forslaget få en rentefordel ved den ændrede fordeling.

Spørgsmål 4:

Vil et separeret eller skilt ægtepar have et retskrav over for hinanden på at få ændret tidligere års selvangivelser ($\frac{1}{3}$ år tilbage), såfremt de mens ægteskabet bestod ikke havde fordelt rentefradragene i overensstemmelse med f.eks. den tinglyste ideelle anpart (debitor på lån)?

Svar:

Lovforslaget omhandler ægtefællers eller tidligere ægtefællers krav over for skattemyndighederne på at få ændret deres indkomstanstættelser m.v. for indkomstår, hvori de blev beskattet som samlevende. Det er uden betydning for den foreslåede § 62 A, stk. 5, om ægtefællerne på tidspunktet for anmodningen om ændret fordeling er blevet separeret eller skilt, idet »ægtefæller« i bestemmelsen refererer til det pågældende indkomstår. Spørgsmålet må således besvares benægtende, medmindre der foreligger »særlige omstændigheder« som nævnt i bestemmelsen.

Det bemærkes, at forslaget ikke tager stilling til indbyrdes retskrav mellem ægtefællerne, men alene omhandler forholdet til skattemyndighederne.