

faglige organisationer og a-kasserne. Problemerne fra før 1969 var, at det var svært for den offentlige arbejdsanvisning at lave effektiv formidling af korttidsuddannede og ufaglærte, fordi det på daværende tidspunkt stort set var de eneste grupper, der var henvist til det offentlige anvisningssystem.

Liberaliseringen vil endvidere svække AF-systemet i en tid, hvor det er nødvendigt for en effektiv arbejdsmarkedspolitik at styrke dette system sådan, at arbejdsmarkeds- og uddannelsespolitikken, der uomtvisteligt skal være en bærende del af den nødvendige politik, kan medvirke til at få dansk erhvervsliv og dermed det danske samfund ud af den beskæftigelsesmæssige, økonomiske og produktionsmæssige krise, som det i øjeblikket befinder sig i.

Det bemærkelsesværdige ved denne liberalisering er, at det er de samme partier (VKR), som i 1968 gennemførte de daværende regler om arbejdsformidling, som siden virkelig har vist sin værdi, der nu med dette lovforslag fører udviklingen mere end 20 år tilbage, og det kaldes endda for et fremskridt.

Lovforslagets gennemførelse vil endvidere fjerne de regler i lovgivningen, hvorefter arbejdsgiverne har kunnet straffes med bøde, hvis de arbejdsgivere, der har fået anvist/henvist ledig arbejdskraft, ikke har meldt tilbage til AF, om arbejdsforholdet er kommet i stand eller ej. Denne ændring ser Socialdemokratiets medlemmer af udvalget som endnu en svækkelse af AF's muligheder for at være en aktiv part på arbejdsmarkedet.

Det er endvidere bemærkelsesværdigt, at denne bødemulighed fjernes på nuværende tidspunkt, fordi dette afmeldesystem netop er hovedårsagen til, at regeringen endnu ikke har fremsat reglerne om en ny fremmødereform for de ledige. Denne fremmødereform har regeringen ellers lovet skulle iværksættes den 1. juli 1989, og netop på grund af regeringens ønske om at få løst afmeldeproblemet er den endnu ikke færdig.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag om, at liberaliseringen af AF-systemet ikke gennemføres, og ændringsforslag om, at sanktionsmuligheden over

for arbejdsgivere, der ikke melder tilbage efter anvist/henvist ledig arbejdskraft, bibeholdes i lovgivningen.

Socialdemokratiet vil med vedtagelse af det stillede ændringsforslag kunne stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke ved dette lovforslags gennemførelse. Derimod agter SF i nær fremtid at tage initiativ til en udredning af AF's rolle i den fremtidige arbejdsmarkedspolitik. Der skal ikke lægges skjul på, at med det lovgrundlag, AF har, og med de bevillinger til AF, der nu nedskæres, er en grundig debat herom meget nødvendig.

Med dette lovforslag er der lagt op til en total liberalisering på formidlingsområdet på trods af, at der netop i de seneste dage har været eksempler fremme i dagspressen, der viser, at hvis lovforslaget her vedtages, vil det ikke længere være ulovligt f.eks. at anvise arbejdskraft til dumpingpriser og uacceptable daglige timetal.

Når AF-systemet ikke fungerer efter hensigten, hænger det meget sammen med, at der ikke er pålæg til arbejdsgiverne om at bruge AF-systemet, som det er tilfældet i Sverige. I øvrigt er det i den forbindelse helt meningsløst, at EF afsætter midler til databank, og at Sedoc-systemet søges gjort funktionelt med henblik på det indre marked fra 1993, samtidig med at AF sættes på økonomisk hestekur.

SF kan tilslutte sig forslaget om at afskaffe reglerne om udvandring. Med de bemærkninger, Landsarbejdsnævnet har skrevet, og som SF er enige i, kan mindretallet tilslutte sig ændringen vedrørende Anke- og Kursusnævnet. Hvis ændringsforslaget om at lade liberaliseringselementet udgå af lovforslaget vedtages, kan mindretallet stemme for lovforslaget.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (S og SF):