

til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Mindretallet ønsker i øvrigt at udtale følgende:

Et flertal i Folketinget har tidligere tilkendegivet, at indholdsændringer i folkeskolen skulle afvente afslutningen og evalueringen af det 4-årige udviklingsprogram for folkeskolen og skolen som lokalt kulturcenter.

Det er SF's opfattelse, at flere af de foreslåede ændringer ikke respekterer disse tilkendegivelser.

Dette gælder således den foreslåede ændring vedrørende lærer kvalifikationer, hvorefter ikke læreruddannede vil kunne ansættes varigt i folkeskolen. Et udvalg vedrørende læreruddannelsen har netop færdiggjort sit arbejde, og SF mener, at Folketinget naturligvis bør have lejlighed til at vurdere dette oplæg, inden der foretages ændringer i de nuværende regler.

Det faldende børnetal og det pres, der er på de kommunale budgetter, bevirker, at der i de kommende år må forventes at blive et vist læreroverskud.

Derfor er der mulighed for at efteruddanne disse seminarieuddannede lærere, og SF har overordentlig svært ved at se, at mennesker med kun én faglig kvalifikation kan passes ind i den enkelte skoles fagfordeling.

SF ønsker ikke at fremme tankegangen om, at fagene er udgangspunktet for skolens struktur, organisation og indhold, men vil tværtimod arbejde for en folkeskole, hvor få lærere indgår i grupper om en eller flere klasser, og det kræver en sammenkædning af den faglige og den pædagogiske formidling, som er et af læreruddannelsens formål.

SF finder ligeledes, at den mulighed, der efter dette lovforslag lægges op til ved at give supplerende undervisning til elever, som af anden grund har behov for midlertidig faglig støtte, bør ses i sammenhæng med skolens øvrige specialundervisning.

Den supplerende undervisning vil flytte om på ressourcerne for de samlede specialpædagogiske foranstaltninger, og SF frygter, at der med dette forslag kan ske en forkert vægtning mellem ressourcestærke og ressourcesvage elever.

Det er mindretallets opfattelse, at skolefritidsordningerne skal tjene et socialpædagogisk formål. Disse ordninger er et led i kommunens samlede generelle og forebyggende tilbud til

børn og unge og ordningen skal i samarbejde med forældre, børn og unge skabe rammer, der fremmer børns og unges udvikling, trivsel og selvstændighed. Derfor finder mindretallet det vigtigt, at loven indeholder bestemmelser om, hvordan børn og unge med særlige sociale og pædagogiske behov tilgodeses.

Det er fortsat SF's holdning, at der bør gives et regelsæt med minimumskrav vedrørende forældrebetaling, normering, lokaleindretning, udendørsfaciliteter samt forældre- og medarbejderindflydelse m.v. i skolefritidsordningerne.

SF finder, at kommunernes administration af de nuværende bestemmelser vedrørende skole-distrikter udmærket kan tilgodese behovet for forældres ønske om optagelse af børn på andre skoler end distriktsskolen. SF finder, at ændringerne lægger op til, at skolerne skal profilere sig yderligere og stimulere til en øget konkurrence imellem skolerne.

Et fjerde *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (SF):

1) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 3, stk. 4, indsættes som 2. pkt.:

»Undervisnings- og forskningsministeren fastsætter regler herom.«

Af *undervisnings- og forskningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

2) Nr. 4 affattes således:

»4. I § 6, stk. 1, indsættes som nr. 7:

»7) edb.««

3) Nr. 6 udgår.

4) I den under nr. 9 foreslåede affattelse af § 9, stk. 6, ændres »andre fag eller emner« til: »andre praktisk eller kunstnerisk betonedede fag eller emner«.

5) Nr. 20 og 21 udgår.