

Til lovforslag nr. L 150. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 18. maj 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Dommeres habilitet, SSP-samarbejdet og advokatselskaber m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Som bilag til betænkningen er optrykt en række af ministerens svar til udvalget. Endvidere er optrykt en udtalelse, som Den Danske Dommerforening har afgivet over lovforslaget, samt en artikel af landsdommer Peter Rørdam fra Juristen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Berning, Klaus, advokat, Silkeborg,
 Dansk Arbejdsgiverforening,
 Dansk Socialrådgiverforening,
 Danske Husmandsforeninger,
 De Danske Landboforeninger,
 Det Retsvidenskabelige Institut B,
 Funktionærernes og Tjenestemændenes
 Fællesråd,
 Håndværksrådet,
 Landsforeningen Ungdomsringen,
 Nielsen, Aksel Holst, advokat, Silkeborg,
 Skandinavisk Holding A/S,
 Socialarbejdernes Fællesudvalg,
 Werlauff, Erik, advokat, Silkeborg, og
 Willadsen, Olav, advokat, Glostrup.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet lægger i den forbindelse navnlig vægt på det retspolitiske sigte, der ligger bag

lovforslagets enkelte dele, hvorefter de foreslåede regler skal sikre dommerenes upartiskhed og advokatstandens uafhængighed og skabe bedre muligheder for, at SSP-samarbejdet kan tilrettelægges på en hensigtsmæssig måde til gavn for de unge.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og ønsker at udtale følgende:

Mindretallet er i løbet af udvalgsbehandlingen af lovforslagets bestemmelser om dommeres habilitet blevet bekendt med den meget kraftige kritik af lovforslagets udformning fra bl.a. Den Danske Dommerforening. Mindretallet finder, at det er altafgørende, at den lovgivning, der skal revideres på baggrund af en dom ved Menneskerettighedsdomstolen, er så klar og gennearbejdet, at der ikke i løbet af kort tid på ny vil vise sig konfliktpunkter. Som det fremgik af mindretallets bemærkninger ved lovforslagets 1. behandling, er mindretallet positivt optaget af emnet, hvorfor mindretallet lægger så meget mere vægt på kvaliteten af de ændringer, der gennemføres. Mindretallet vil opfordre til, at lovforslaget trækkes for at iværksætte en fornyet høringsprocedure med henblik på vedtagelse af et revideret lovforslag straks i næste folketingsår.

Mindretallet finder, at lovforslagets bestemmelser om advokater ikke er tilstrækkelig sammenhængende og gennearbejdede.

Mindretallet kan principielt støtte, at der sker en modernisering af grundlaget, hvorpå