

Til lovforslag nr. L 26. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 8. december 1989

Betænkning

over

Forslag til realkreditlov

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Danmarks Sparekasseforening,
Dansk Erhvervsgartnerforening,
Danske Realkreditfunktionærers Landsfor-
ening,
De danske Landboforeninger,
Håndværksrådet,
Lejernes Landsorganisation og
Realkreditrådet.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren og de af et mindretal stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling og bemærker i øvrigt, at regeringspartierne imod Socialdemokratiets anbefaling har tvunget betænkningssagens afgivelsen igennem til trods for, at punkter i lovforslaget ikke forelå oplyst og flere spørgsmål til boligministeren endnu ikke var besvaret. Socialdemokratiet har advaret mod sådant hastværksarbejde.

Socialdemokratiet udtrykte allerede ved lovforslagets 1. behandling en positiv indstilling til at medvirke til en god realkreditlov, men gav dog udtryk for betænkelighed og afstandtagen på enkelte punkter.

Således tog Socialdemokratiet afstand fra genindførelse af kontantlåneordningen, idet der her er tale om brud på skatterefterskiftet. Socialdemokratiet afviser ikke at medvirke til en løsning af problemet, når balanceprincippet i realkreditloven skal ændres. Når ministeren også erkender, at der ved genindførelse af kontantlån ændres på skatterefterskiftet, burde regeringen have søgt forhandling med Socialdemokratiet.

Det har ligget Socialdemokratiet stærkt på sinde at sikre det demokratiske system i fonden/foreningen, som ejer realkreditselskabet efter omdannelse til aktieselskab. Det er afgørende, at den bestemmende indflydelse over realkreditselskabet bevares i fonden/foreningen, herunder, at forvaltningen af de i de eksisterende institutter opsparede reserver sker til gavn for eksisterende og fremtidige låntagere. På grund af den forhastede betænkningssagens afgivning har det ikke været muligt at få fuld klarhed over disse forhold.

Socialdemokratiet er enig i at begrænse adgangen til lånefinansieret forbrug, således som lovforslaget lægger op til. Derfor bør den foreslåede udvidede adgang til tillægslån i private udlejningsejendomme ikke vedtages. Socialdemokratiet vil stille ændringsforslag herom. I