

Til lovforslag nr. L 204. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 10. maj 1990.

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Kommunernes Landsforening og Københavns Magistrat, overborgmesteren.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet skal bemærke, at man finder dette lovforslag komplet overflødigt. Under udvalgsarbejdet har Socialdemokratiet stillet en lang række spørgsmål til indenrigsministeren i håb om herigennem at få afdækket behovet og begrundelsen for en skærpelse af tilsynsmyndighedens beføjelser over for kommunerne.

Ministerens svar har efter mindretallets bedste overbevisning ikke sandsynliggjort et sådant behov, hvorfor man finder lovforslaget rent ideologisk begrundet fra ministerens side. Mindretallet finder også, at lovforslaget er bureaukratisk og udtryk for uberettiget mistillid til det kommunale selvstyre.

Socialdemokratiet finder inden som helst grund til at ændre den hidtidige retstilstand

vedrørende annullationsbeføjelserne, som blev lovfæstet så sent som i 1984 efter meget grundige overvejelser i et udvalg, nedsat af Indenrigsministeriet.

Den enkelte borgers retsbeskyttelse bør fortsat varetages af domstolene i de tilfælde, hvor der ikke i pågældende sagsområde er lovfæstet en speciel ankemyndighed.

Efter partiets opfattelse er domstolene på grund af deres uafhængighed meget bedre egnede til at udføre disse opgaver end de kommunale tilsynsmyndigheder.

Efter lovforslaget vil tilsynsmyndigheden komme til at virke som ankeinstans for en borger, der mener, at en kommunalbestyrelse har truffet en uheldig beslutning i en sag, vedkommende er part i. Mindretallet finder en sådan statusændring umotiveret, uheldig og betænkelig. Ministeren har heller ikke givet noget tilfredsstillende bud på, hvordan de skærpede regler fremover skal administreres.

Lovforslaget er desuden helt i strid med regeringens og Folketingets gentagne erklæringer om afbureaukratisering og decentralisering, jf. de seneste ændringer i den kommunale styrelseslov (lov nr. 220 af 5. april 1989 og lov nr. 729 af 2. december 1989).

Der er brug for samarbejde mellem staten/indenrigsministeren og kommunerne og ikke for provokationer fra ministerens side.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis