

### Et af udvalget stillet spørgsmål til justitsministeren og dennes besvarelse heraf

#### Spørgsmål:

Udvalget udbeder sig lovteknisk bistand til udformning af et ændringsforslag til lovforslaget, således at anonymiteten mellem organdonor og -modtager explicit fastslås.

#### Svar:

Affattelse af en tavshedspligtsbestemmelse af den nævnte karakter rejser en række spørgsmål om en sådan bestemmelses anvendelsesområde, herunder om, hvilke persongrupper der skal være ansvarssubjekter, og om rækkevidden af eventuelle undtagelsesregler m.v.

Begrænses bestemmelsen til at gælde for offentligt ansattes videregivelse af oplysninger om identiteten af organdonor og organmodtager primært til privatpersoner, vil bestemmelsen i givet fald formentlig f.eks. kunne affattes således:

»Til § 20

I § 12 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde den,

som virker eller har virket i offentlig tjeneste eller hverv, såfremt den pågældende videregiver oplysninger om, fra hvilken person eller til hvilken person væv og andet biologisk materiale er udtaget eller overført til behandling som nævnt i § 13 eller § 14, medmindre oplysningen har betydning for den lægelige behandling af en anden person.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.«

Sidste led i den foreslåede bestemmelse (»medmindre. . .«) kan eventuelt udgå, og i stedet kan indsættes ordet »uberrettiget« før: »videregiver«.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil det være betænkeligt at indføre en sådan bestemmelse, før dens ønskede rækkevidde er nærmere fastlagt, herunder i forhold til straffelovens, lægelovens og forvaltningslovens bestemmelser om tavshedspligt og offentlighedslovens regler om aktindsigt (i sygehusjournaler).

Det bemærkes, at videregivelse af oplysninger af den karakter, der er nævnt i spørgsmålet, efter Justitsministeriets opfattelse i almindelighed vil være strafbar efter de gældende regler om tavshedspligt.