

4) Nr. 10 udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 3

Under 1. behandling af lovforslaget blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt ønskenummerplader bør kunne sælges på auktion. Fremskridtspartiets medlem af Retsudvalget har i betænkningen over lovforslaget på ny peget på denne mulighed.

Den under § 1, nr. 9, foreslåede bemyndigelse til justitsministeren til at fastsætte regler om ønskenummerplader er ikke formuleret med henblik herpå og giver ikke mulighed herfor i den foreliggende affattelse.

Salg af ønskenummerplader på auktion må efter Justitsministeriets opfattelse forventes i almindelighed at ville indbringe større beløb end almindeligt salg, således at statens indtægtsprovenu fra ordningen vil kunne øges. Muligheden for at sælge ønskenummerplader på auktion vil også på hensigtsmæssig måde kunne løse de problemer, som vil kunne opstå, hvor flere ønsker den samme kombination.

Salg på auktion rejser imidlertid en række administrative og kontrolmæssige problemer, som efter Justitsministeriets opfattelse bør undersøges nærmere, inden der tages endelig stilling til, om auktionssalg bør tillades.

Justitsministeriet finder derfor, at forslaget om ønskenummerplader bør udgå af det foreliggende lovforslag, således at det i sin helhed afventer en nærmere undersøgelse af spørgsmålet om auktionssalg.

Til nr. 2

Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at tvungen brug af nærlys på motordrevne motor køretøjer i længden vil give flere færdselsuheld, og Fremskridtspartiet mener, at det bl.a. vil flytte færdselsuheldsrisikoen i og omkring solnedgangstid (og solopgangstid), idet bilisternes

øjne vil fokusere på modkørende bilers lygter og derved ikke opdage en cyklist eller gående. Den foreslåede lysnarkomani vil sløve de bedst beskyttede trafikanter til skade for de ubeskyttede svage trafikanter. Fremskridtspartiet havde hellere set, at man havde lavet nogle kampanjer, som fortalte trafikanterne, hvilke bilfarver som var trafikrigtige.

Justitsministerens forslag får den samme uønskede effekt, som man kan konstatere, når bilister bliver lysblinde på grund af brug af roterende gult og blå blink. Også her bliver bilisternes øjne tiltrukket af lyset, og dermed trækker øjets pupil sig sammen, så bilisten ikke er i stand til at skelne en cyklist, som befinder sig ved siden af det modkørende lys.

Til nr. 4

Fremskridtspartiet er principielt modstander af tvungen brug af sikkerhedssele, også når det gælder brug af sikkerhedssele på bagsædet af en bil eller »trehjulet motorcykel«.

Fremskridtspartiet mener, at risikoen for at indebrænde i en bil, som efter en påkørsel er rullet rundt på taget, ikke kan udelukkes. Denne risiko vil i øvrigt være større i bilmodeller med kun to fordøre.

Den hidtidige fritagelsesregel for hyrevogne er desuden heller ikke taget med i ministerens forslag til affattelse af § 80.

Fremskridtspartiet finder i øvrigt justitsministerens forslag om tvungen brug af sikkerhedssele m.v. for børn under 15 år uadministrerbart for så vidt angår politiets tiltalerejsning, idet der ifølge bemærkningerne til justitsministerens lovforslag, 2.1.3., ikke vil være mulighed for at gøre føreren strafferetligt ansvarlig for forkert eller manglende anvendelse af selepuder og andet supplerende sikkerhedsudstyr. I stedet for at følge normal straffepraktis paragraf for paragraf, så vil man forsøge at hente det tabte hjem via færdselslovens § 82, stk. 2, hvilket virker lidt unaturligt.