

Til lovforslag nr. L 190. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 9. maj 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af disse svar er sammen med Justitsministeriets notat af 20. december 1988 om erstatningsansvar ved afskedigelser i strid med loven om foreningsfrihed optrykt som bilag til denne betænkning.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Arbejdsgiverforening,
Folkebevægelsen for Frie Fagforeninger,
Kristelig Fagforening og
Kristelig Funktionær-Organisation.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer desuden imod det stillede ændringsforslag.

Flertallet inden for mindretallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) bemærker, at den nugældende lovgivning fuldt ud sikrer, at Danmark opfylder sine forpligtelser i henhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

På denne baggrund og på baggrund af det beskedne antal sager, der har været om overtrædelse af den gældende lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold, finder mindretallet ikke, at der er nogen begrundelse for, at personer, der afskediges på grund af foreningsforhold, skal stilles væsentlig bedre end personer, der på andet grundlag udsættes for usaglige afskedigelser.

Det bemærkes således, at den godtgørelse, der er foreslået i § 4 a, stk. 2, væsentligt overstiger den godtgørelse, der i henhold til speciallovgivningen tilkommer personer, der afskedis f.eks. på grund af graviditet eller krav om ligeløn, eller personer, der i henhold til den generelle bestemmelse i funktionærloven afskedis på grund af f.eks. race eller religion.

Mindretallet finder heller ikke, at der er nogen saglig begrundelse for at udvide den afskediges mulighed for at kræve genansættelse, så længe der ikke i Folketinget kan skaffes flertal for generelt at gennemføre ret til genansættelse for personer, der er usagligt afskediget.

Mindretallet indstiller ligeledes, at det af Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti stillede ændringsforslag til ny § 4 b forkastes.

Ændringsforslaget er i modstrid med det særdeles velfungerende arbejdsretlige system, vi har i Danmark. Det er en væsentlig forudsætning for det arbejdsretlige bodssystem, at den bod, der pålægges arbejdere, der deltager i