

Alkohol- og Narkotikarådet

Bilag

**Formandsberetning til årsmødet i Alkohol- og Narkotikarådets repræsentantskab,
fredag den 6. april 1990**

Jeg vil gerne byde alle velkommen til dette 5. årsmøde i Alkohol- og Narkotikarådets repræsentantskab. Sundhedsminister Ester Larsen har desværre meldt afbud. Velkommen til departementschef Jørgen Varde, til nye medlemmer og til pressens repræsentanter.

1989 har utvivlsomt været det mest omtumlede år i Alkohol- og Narkotikarådets historie.

Hvis Folketinget i dette forår vedtager lovforslaget om Det Forebyggelsespolitiske Råd (L 96), ophører Alkohol- og Narkotikarådet med at eksistere pr. 1. august 1990.

Det har derfor været magtpåliggende for rådet i dag at få præciseret den fremtidige ansvars- og opgavefordeling på rusmiddelfeltet. Vi håber, at *det*, som departementschefen kan sige, sammenholdt med de betragtninger, som Eigil Lyhne, Henning Muff og Bent Ejlerskov gør gældende, betyder, at vi kan få en fremadrettet og saglig debat om rusmiddelområdet.

Min beretning vil i øvrigt falde i 3 hovedafsnit:

- 1) Den generelle debat om rusmidler.
- 2) Elementer fra rådets indsats i 1989.
- 3) Fremtiden.

Først om den generelle debat om rusmidler.

Folketinget havde i efteråret ikke færre end 6 forslag om alkohol til debat. Det er efter danske forhold virkelig mange.

Der var tale om *én* såkaldt forespørgselsdebat, debatter om tre såkaldte beslutningsforslag og debat om 2 lovforslag. Alle forslag var fremsat af Kristeligt Folkeparti, der således formåede at sætte dagsordenen om emner som:

- reduktion af alkoholforbruget med 25 pct.,
- alkoholfrie drikkevarer ved offentlige arrangementer,
- forbud mod markedsføring af alkoholiske drikke,
- sænkede promillegrænser,
- forhøjede strafferammer for uagtsomt manddrab i forbindelse med spirituskørsel.

Alkohol- og Narkotikarådet udtalte støtte til forbud mod markedsføring af alkoholiske drikke, støtte til at sænke promillegrænserne til 0,5, støtte til forbedret behandling af spiritusbilister og støtte til alkoholfrie drikke ved offentlige arrangementer.

Alkohol- og Narkotikarådets bud på, på hvilken måde der kan arbejdes hen mod opfyldelsen af WHO's mål om en reduktion af alkoholforbruget med 25 pct. inden år 2000 var:

- sikring af, at beslutningstagere har den fornødne viden i deres arbejde med alkoholområdet,
- uddannelse af nøglepersoner,
- effektivisering af oplysningsindsatsen over for unge samt risikogrupper,
- bredt anlagte oplysningsindsatser sigtende mod nedbringelse af forbruget gennem bedre alkoholvaner,
- udvikling af et nuanceret og fleksibelt behandlingstilbud.

Alkohol- og Narkotikarådet forholdt sig skeptisk til, om forhøjede strafferammer for uagtsomt manddrab i forbindelse med spirituskørsel ville have den tilsigtede virkning.

Hvad der bliver den endelige skæbne af lovforslagene og beslutningsforslagene ved jeg ikke.

To initiativer fra *sundhedsministeren* medførte ligeledes megen diskussion i løbet af 1989. Det drejer sig om:

- Betænkning 1175 (fra det såkaldte Lars Rand udvalg).
- Lovforslaget om Det Forebyggelsespolitiske Råd m.v.

Det vil være forkert at sige, at Alkohol- og Narkotikarådet er begejstret for indholdet af de to initiativer.

Det fører for vidt at gennemgå betænkning og lovforslag her. Jeg har derfor valgt at koncentrere mig om lovforslaget. Det behandles