

## *Bemærkninger til forslaget*

Kalø Gods er et kulturhistorisk klenodie med rige naturværdier. Godset omfatter ikke alene den historiske berømte Kalø Slotsruin, men også et stort antal fortidsminder. Godsets arealer af mark, eng og skov er af uvurderlig værdi, og bygningerne fremstår som smukke og harmoniske. Hele området udgør således en helhed, og i kraft af sit statslige tilhørsforhold har godset kunnet fastholde og bevare disse værdier, der også udgør et enestående grundlag for forskning i en afbalanceret naturudnyttelse.

Forslagsstillerne mener derfor, at godset bør forblive i statens eje, og skal hermed opfordre landbrugsministeren til at opgive salget.

Landbrugsministeren har ikke givet nogen egentlig begrundelse for salget, ud over at regeringen ønsker at privatisere, og at salget skal bidrage til dækning af underskuddet på statens budget.

Helt bortset fra at udsalg af statens ejendomme er en kortsigtet og uklog løsning til dækning af underskuddet, er det overhovedet ikke godtgjort, at salgsprovenuet står i et rimeligt forhold til de afhændede værdier. Der er således ikke medregnet den fredningserstatning, der vil skulle udbetales til ejeren, når den af Danmarks Naturfredningsforening rejste fredningssag bliver gennemført, en erstatning, som er vurderet til ca. 8 mio. kr. Når vildtforskningen før eller siden flyttes, vil retablering af videnskabeligt referenceområde beløbe sig til 8-9 mio. kr. Hertil kommer vildtforskningens udgifter til husleje samt til betaling af anvendelse af tilsvarende arealer som Kaløs. Flytteudgifter, flyttegodtgørelse, tabte huslejeindtægter og forpagtningsafgift skal også medregnes. De i ansøgningen anførte indtægter på i alt 61 mio. kr. viser således overhovedet ikke de faktiske forhold.

Vildtforskningen på Kalø er internationalt højt vurderet. Aktstykkets bemærkninger om vildtforskningens fremtidige vilkår er meget mangelfulde, idet der ikke er redegjort for vildtforskningens rettigheder i forhold til forsøgsvirksomhed på arealerne. Når vildtforskningen til sin tid skal flytte, er det meget tvivlsomt, om der kan etableres lignende forhold som de nuværende, og mens vildtforskningen stadig skal være på Kalø, skal forsøgsvilkår aftales med en ejer, der ikke altid vil have sammenfaldende interesser

med forskningen. Endvidere vil jægerorganisationernes anvendelse af arealerne i mange tilfælde vanskeligt kunne harmonere med forskningens anvendelse af området.

Forskningens vilkår vil således blive forringet trods regeringens løfter om det modsatte.

Forslagsstillerne finder regeringens handlinger på miljø- og naturforvaltningsområdet direkte paradoksale, når landbrugsministeren vil sælge Kalø Gods samtidig med, at miljøministeren hvert år som led i en god miljøpolitik anvender over 100 mio. kr. til naturforvaltning, herunder til opkøb af arealer med store naturværdier. Kalø Gods rummer netop sådanne værdier, som miljøministeren i anden forbindelse formodentlig vil købe. Allermest forekommer det forslagsstillerne uforståeligt, hvorfor regeringen vil sælge skovarealerne, al den stund det er regeringens erklærede politik, at der ikke skal sælges statsskovarealer. Salg af statsskove vil svække den indsats, der gøres for en god udvikling på skovområdet, hvilket også er uacceptabelt.

Forslagsstillerne har noteret sig den store folkelige modstand, som har vist sig mod salget. Ikke alene salget af rekreative naturarealer, men også salget af Kalø Slotsruin har givet anledning til debat. Det er efter forslagsstillerne opfattelse en skændsel, at regeringen nu vil indlede udsalg af historiske mindesmærker.

Landbrugsministeren oplyser i aktstykket, at han har haft indsigt i de mellem parterne bag landbrugs-selskabet oprettede dokumenter. Det undrer forslagsstillerne, at ministeren ikke har fundet anledning til at oplyse Finansudvalget om disse dokumenters indhold. Det er heller ikke oplyst, hvem der skal have den bestemmende indflydelse i selskabet. Det er utilfredsstillende, og forslagsstillerne forventer under alle omstændigheder hele handelen oplyst fuldt ud.

Som det fremgår af de her fremførte bemærkninger, er der efter forslagsstillerne opfattelse ingen saglige grunde for salget af Kalø, tværtimod taler alle forhold imod. Derfor bør regeringen opgive sit ideologisk begrundede salg af Kalø Gods.

Aktstykket nr. 206 er optrykt som bilag til beslutningsforslaget.