

de ret kan kun en eventuel klageinstans og domstolene tage stilling til gyldigheden af forvaltningsafgørelsen eller den privatretlige disposition. Klagemyndigheder har således videregående beføjelser end de kommunale tilsynsmyndigheder.

Begrænsningen i tilsynsmyndighedens annullationsadgang medfører, at tilsynsmyndigheden – med den gældende retstilstand – vilkårligt bliver afskåret fra at skride ind over for ulovlige, kommunale beslutninger. Lovforslaget skal sikre, at tilsynsmyndighedens annullationsadgang, som er begrundet i hensynet til beskyttelsen af de offentlige interesser, ikke begrænses mere end nødvendigt.

Den gældende begrænsning forekommer ubegrundet i de tilfælde, hvor der er meddelt en borger en ulovlig, bebyrdende forvaltningsafgørelse, som den pågældende ønsker annulleret. Hvis der i et sådant tilfælde ikke er et væsentligt modhensyn til andre borgere, og der ikke er nogen klageinstans, er det vanskeligt at begrunde, at det forhold, at kommunalbestyrelsens beslutning er bragt til udførelse, skal sikre kommunalbestyrelsen imod annulation og dermed tillige forringe borgerens retsstilling.

Noget selvstændigt hensyn til kommunalbestyrelsen er der ikke, idet en annulation er lige indgribende for kommunalbestyrelsen, uanset om den foretages før eller efter, at beslutningen er bragt til udførelse.

Efter forslaget vil det være en betingelse for tilsynsmyndighedens anvendelse af annullationsbeføjelsen, at der ikke efter anden lovgivning er en klageinstans.

Når der på et område er en klageinstans, bør den kommunale tilsynsmyndighed ikke kunne gribe ind.

Det er ikke fundet rimeligt at fastsætte en bestemt frist for partens fremsættelse af begæringen om annulation. En begæring om annulation vil typisk blive fremsat kort efter, at adressaten har fået meddelt afgørelsen. Dog kan det ikke udelukkes, at der kan være tilfælde, hvor adressaten først på et senere tidspunkt får kendskab til, at den truffede afgørelse er i strid med lovgivningen. Hvis der i et sådant tilfælde ikke er væsentlige modhensyn, særligt til en tredjemand, men efter omstændighederne også til kommunen, bør tilsynsmyndigheden kunne anvende annullationsbeføjelsen. Det gælder dog – som anført – ikke, hvis en klage over afgørelsen kan indbringes eller kunne være indbragt for en klageinstans.

Det foreslås, at ændringerne i styrelsesloven træder i kraft den 1. juli 1990. Tilsynsmyndigheden vil ikke kunne anvende de udvidede beføjelser med hensyn til kommunalbestyrelsers beslutninger, der er truffet før denne dato.

Vedrørende tilblivelsen af bestemmelsen i § 61 i den nuværende affattelse henvises til Folketingstidende 1983/84, 2. samling, sp. 666, 1567, 5791 og 6145 samt tillæg A sp. 1403, tillæg B sp. 367 og tillæg C sp. 285.

Lovforslaget vil ikke medføre nogen økonomiske eller administrative konsekvenser for staten eller kommunerne.

Lovforslaget har været forelagt Justitsministeriet.