

Det er regeringens opfattelse, at den nuværende lov ikke indeholder hjemmel til sådanne aktiviteter. Det er også regeringens opfattelse, at det ville savne rimelig begrundelse, dersom man åbnede adgang for ATP til i bred almindelighed at tilbyde service til arbejdsmarkedets parter.

Den omstændighed, at de hidtidige opgaver til administration af selve ATP, Lønmodtagerens Dyrtidsfond, Lønmodtagernes Garantifond, FerieGiro og Arbejdsgivernes Elevrefusion ligger indenfor den offentlige forvaltning, medens pensionskasser er af privatretlig karakter, stiller særlige krav til grundlaget for administrationen.

Det er således afgørende, at administrationen foregår organisatorisk og regnskabsmæssigt adskilt fra den egentlige ATP-administration og andre institutioner i ATP-huset.

Det foreslås derfor, at en sådan virksomhed udøves af et selvstændigt aktieselskab, som fonden ejer. Dette selskab kan hos ATP købe de ydelser af ovennævnte art, som ATP er i stand til at udbyde. Denne konstruktion klargør samtidig ansvarsreglerne på en hensigtsmæssig måde.

Efter regeringens opfattelse er der ikke grundlag for, at ATP også skulle kunne udbyde formueforvaltning til dette formål.

ATP's ydelser og administrationen i datterselskabet skal være underkastet tilsyn m.v. som pensionskasser under loven om forsikringsvirksomhed, og vil tillige være under tilsyn m.v. af Finanstilsynet og Rigsrevisionen efter reglerne for ATP med henblik på at sikre, at de forvaltningsretlige hensyn til den lovfæstede ATP-ordning ikke tilsidesættes af hensyn til den privatretligt etablerede pensionskasseadministration.

Ved den nærmere udformning af en pensionskasseadministration må det sikres, at ATP-ydelserne og reservefondene herfor ikke nu eller i fremtiden kan blive forringede ved tab, der måtte opstå i forbindelse med løsning af de privatretlige opgaver.

Der vil endvidere af Finanstilsynet i samarbejde med Konkurrencerådet blive etableret et tilsyn med, at ATP ikke benytter sin stilling som administrator af en stor, offentligretlig pensionsordning til ubillig konkurrence med andre udbydere af administrative ydelser til pensionskasser.

Det indebærer bl.a., at der på linie med, hvad der gælder efter reglerne for indtægtsdækket virksomhed i Finansministeriets cirkulære nr. 113 af 22. september 1988, skal følges følgende principper ved fastsættelsen af prisen for de administrative ydelser:

Prisen for den enkelte ydelse fastsættes således, at der opnås dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger

- for de direkte omkostninger til løn, materialer, apparater, edb-programmer, revision og tilsyn m.v.,
- for de indirekte omkostninger såsom indirekte lønomkostninger, andel af fællesomkostninger til f.eks. ledelse, administration, husleje, udstyr, udvikling m.v.,
- for pensionsforpligtelser, forrentning af driftskapital, forrentning og afskrivning af anlægsværdier m.v., og
- for moms og arbejdsgiverbidrag.

ATP er konkret undtaget fra skattepligt i medfør af selskabsskatteovens § 3, stk. 1, nr. 8, og er således kun underlagt realrenteafgift. Dette svarer til de regler, der gælder for de fleste pensionskasser.

Det overskud, som ATP opnår ved administrationsvirksomheden, vil ikke indgå i realrenteafgiftsgrundlaget.

Datterselskabet vil som registreret aktieselskab være skattepligtigt efter selskabsskatteovens § 1, stk. 1, nr. 1. Uanset ejerforholdet mellem ATP og datterselskabet er der tale om to selvstændige skattemæssige subjekter, og datterselskabets virksomhed vil blive udøvet efter normale forretningsmæssige principper.

Både ATP og datterselskabet skal beregne moms og arbejdsmarkedsbidrag af salget af administrationsydelserne. Da pensionskasser ikke er momsregistrerede, vil disse ikke have fradragsret for momsbeløbet.

ATP's kapital i datterselskabet må hverken direkte eller indirekte - f.eks. gennem afkald på forrentning eller udbytte - anvendes til subsidiering af pensionskassens administration.

Udgifterne til den udvidelse af Finanstilsynets virksomhed efter ATP-loven, som følger af løsningen af opgaver for pensionskasser, dækkes af gebyr efter lovens § 27, stk. 5, og § 27 a, stk. 5.

Herudover vil lovforslaget ikke medføre økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Datterselskabet skal være underlagt en selvstændig revision, som ikke er sammenfaldende med ATP's for derved at sikre, at der ikke sker en ubillig konkurrence overfor private eller offentlige konkurrenter.

Arbejdsministeren bemyndiges i øvrigt til at fastsætte nærmere regler om den foreslåede ordning.

Et hovedsigte ved udformningen af disse regler skal være at forhindre, at medlemmerne af ATP lider tab som følge af datterselskabets aktiviteter.