

Forslaget indebærer, at der i boligudgiften i hver enkelt boligstøttesag skal ske et fradrag svarende til støttemodtagerens faktiske udgifter til vand, programforsyning m.v., således at boligstøtten beregnes på grundlag af det herefter resterende lejebeløb.

Såfremt udlejer ikke har overholdt sin oplysningspligt efter lejeloven m.v. foreslås at lejen i stedet reduceres på grundlag af normalt fastsat af boligministeren.

#### Til nr. 2

Efter den gældende boligstøttelovs § 11, stk. 5, kan kommunalbestyrelsen ved boligstøtteberegningen nedsætte lejen, såfremt den i væsentlig grad overstiger lejen for sædvanlige lejligheder af tilsvarende størrelse, eller lejen må anses for delvis betaling for luksuriøst udstyr eller beliggenhed.

Det foreslås, at det gøres til en pligt for kommunerne i relation til boligstøtteberegningen at nedsætte lejen i disse tilfælde, således at der ikke kan ydes boligstøtte til for høje huslejer.

Såfremt der foreligger eller senere afsiges huslejenævnskendelse eller dom vedrørende lejens størrelse, forudsættes, at kommunen som udgangspunkt følger denne afgørelse, medmindre lejen af kommunen nedsættes yderligere på grund af luksuriøst udstyr og lignende. Der henvises endvidere til bemærkningerne til nr. 3.

#### Til nr. 3

Det foreslås i fortsættelse af forslag nr. 2, at der gives kommunerne adgang til, også uden fuldmagt fra lejeren, at indbringe spørgsmålet om lejens faktiske størrelse, dvs. den husleje, lejeren skal betale sin udlejer, for huslejenævnet i kommuner, hvor boligreguleringsloven er gældende, og for boligretten i øvrige kommuner. Kommunen kan herunder anke sådanne sager, indbragt af kommunen.

Herved undgås, at en lejer, hvis leje nedsættes i relation til boligstøtteberegningen, jf. den foreslåede nr. 2, fortsat kommer til at betale den høje leje til udlejer, fordi lejeren, f.eks. af angst for chikane, ikke selv har villet indbringe lejespørgsmålet for huslejenævnet/boligretten.

Endvidere kan den foreslåede bestemmelse gøre det lettere for kommunerne at få konstateret den leje, til hvilken boligstøtte skal ydes, jf. bemærkningerne til nr. 2.

#### Til nr. 4

For at ligestille ejere med lejere og andelshavere mht. hvilke boligudgiftselementer, der berettiger til boligstøtte, foreslås, at heller ikke ejere fremover skal

kunne opnå boligstøtte til betaling af kloakbidrag og lignende som f.eks. bidrag til rensningsanlæg.

#### Til nr. 5

Ifølge boligstøttelovens § 36, stk. 3, kan kommunalbestyrelsen afkræve ejere af ejendomme med lejligheder, hvortil der søges boligstøtte, alle nødvendige oplysninger til brug ved behandling af spørgsmål om ydelse af boligstøtte. Den oplysningspligt, som foreslås indført efter lejelovgivningen, hvorefter udlejeren i forbindelse med huslejeopkrævningen eller ved varsling af lejeforhøjelser udtrykkeligt skal angive, hvilke beløb der af lejeren betales, dels til dækning af vandforbrug, vandafledningsafgift, kloakbidrag og renovation, dels til etablering og drift af eget fællesantenneanlæg og til eventuel programforsyning udefra, er omfattet af boligstøttelovens § 36, stk. 3.

Det foreslås, at den ejer, der ikke efter ovennævnte § 36, stk. 3, meddeler kommunalbestyrelsen de oplysninger, som foreslås angivet efter lejelovens § 34 a m.fl., straffes med bøde eller hæfte. Bestemmelsen gælder efter den foreslåede stk. 2, 1. punktum også ejere, der er aktieselskaber, andelsselskaber eller lignende, herunder almennyttige boligselskaber.

Med forslaget sikres, at lejeren ikke bliver »kastebold« mellem kommunen, som kræver alle relevante oplysninger for at udbetale boligstøtte, og udlejer eller andelsboligforening, som ikke specificerer lejen.

Det bemærkes, at retsplejelovens § 997 giver mulighed for at idømme tvangs bøder for den udlejer, som ikke efterkommer kommunalbestyrelsens krav om oplysninger.

Bestemmelens stk. 2, 2. pkt., giver mulighed for at pålægge kommuner bødeansvar. Ansvar vil dog kun kunne pålægges, når kommunen optræder på linie med en privat person f.eks. som udlejer, og således ikke når kommunen udøver administrative beføjelser efter loven.

#### Til § 2

Det foreslås, at lovforslaget træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Dog foreslås, at lovforslagets § 1, nr. 1, 4 og 5 (ændret huslejebegreb), har virkning fra 1. juli 1990.

Som anført i bemærkningerne til § 1, nr. 1, foreslås ved § 2, stk. 3 og 4, at virkningen på boligstøtteberegningen af det nye huslejebegreb indføres gradvis over en 3-årig periode, med et loft over, hvor meget den støtteberettigende leje maksimalt kan reduceres på et givet tidspunkt.

Det maksimale fradrag i lejen foreslås fastsat til 80 kr. pr. måned fra ordningens indførelse pr. 1. juli