

foreslå en 5-årig forældelsesfrist for overtrædelse af regler udstedt i henhold til loven.

Bestemmelsen i *stk. 10* svarer til § 66, stk. 4, i naturfredningsloven.

Til § 84

Bestemmelsen svarer til § 66, stk. 5, i naturfredningsloven.

Til § 85

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 67, stk. 4, der blev indsat ved lov nr. 250 af 23. maj 1984 om håndhævelse, jf., Folketingstidende 1983-84, Tillæg A, sp. 1588 f. for at få tilvejebragt en udtrykkelig hjemmel tilfor at få betalt – eller dækket – det offentlige udgifter til bl.a. hjemtransport til oprindelseslandet af »ulovlige« dyr og planter. Formuleringen af bestemmelsen er her ændret dels af sproglige grunde, dels for at præcisere, at den finder anvendelse ikke blot, hvor indførsel rent faktisk har fundet sted i strid med de gældende regler, men også i tilfælde, hvor det ved varernes ankomst her til landet konstateres, at indførsel må afslås, fordi de nødvendige tilladelser fra afsenderlandet ikke foreligger, eller at indførsel af andre grunde ikke kan tillades. Det bemærkes herved, at reglens anvendelse ikke forudsætter, at der kan lægges transportøren eller den, som varerne er destineret til, noget til last, idet disse – uanset subjektiv skyld – må være nærmest til at bære risikoen for, at det er eller har været nødvendigt at træffe udgiftskrævende foranstaltninger.

Udpantning

Til § 86

Bestemmelsen giver myndigheden udpantningsret dels for de gebyrer, som bliver fastsat med hjemmel i § 72, dels for de udgifter, som myndigheden i en række tilfælde skal afholde for ejerens regning. Det sidstnævnte kan være tinglysningsgebyr, når der efter § 66, stk. 1, skal ske tinglysning af betingelser for en tilladelse eller dispensation, eller for tinglysning efter § 74, stk. 2, af et påbud om berigtigelse af et ulovligt forhold. Det kan også være for udgifterne til de selvhjælpshandlinger, som myndighederne skal foretage efter § 53, stk. 3, § 74, stk. 3 og 4, og § 76, stk. 2 og 3.

Til kapitel 14

Ikrafttrædelse og overgangsbestemmelser

Til § 87

Stk. 1 indeholder de almindelige ikrafttrædelsesbestemmelser.

Om *stk. 2* bemærkes, at som omtalt i de almindelige bemærkninger afsnit 2, er naturfredningsloven, sandflugtsloven og naturforvaltningsloven indarbejdet i lovforslaget, hvorfor disse 3 love foreslås ophævet. Opgaverne efter lov om stianlæg m.v. i Københavns-egnens grønne områder er løst, og loven dermed blevet overflødig. Lov angående forbud mod at medtage løse hunde i Jægersborg Dyrehave m.v. har i mange år været overlappet af mark- og vejfredsloven, hvorfor den kan ophæves.

Om *stk. 3* bemærkes følgende: Ved naturfredningsloven af 1937 indførtes en regel om beskyttelse af en 100 m bred zone ved kysterne, således at der i denne zone ikke måtte opføres bygninger eller anbringes andre til beboelse, udsalgsted eller lignende bestemte indretninger. Fra denne hovedregel gjaldt en serie undtagelser spændende fra generelle bestemmelser til undtagelser tilvejebragt ved konkrete afgørelser. De sidstnævnte fremkom især ved en gennemgang af landets kyststrækninger, som strandfredningskommissionen af 1937 foretog i årene mellem 1937 og 1940. Ved denne gennemgang blev strandbyggelinien en hel del steder, hvor forholdene gjorde dette naturligt eller rimeligt, fastsat til mindre end 100 m. Hvor denne reduktion fandt sted, fastsattes dog ofte ved tinglyste deklARATIONER, at Statsministeriet skulle censurere den eventuelle bebyggelse mellem 100-meter linien og den reducerede zone. I 1967 overførtes kompetencen til at træffe afgørelse efter de nævnte deklARATIONER til fredningsnævnene. Strandbeskyttelsesliniebestemmelserne giver årlig anledning til ca. 1.000 sager hos fredningsnævnene, og det anslås, at ca. 300 af sagerne vedrører godkendelse af bygnings-tegninger m.m. i områder, der vel ligger inden for 100 m fra stranden, men landværts den i 1937 af strandfredningskommissionen konkret nærmere stranden fastlagte strandbeskyttelseslinie. En del bebyggelse i disse såkaldte censurzoner er placeret inden for områder reguleret ved byplanvedtægt eller lokalplan, mens resten er beliggende i landzone og således omfattet af planlægningslovens bestemmelser om zoneinddelinger og landzoneadministration. Det må derfor anses for forsvarligt nu at undlade det indseende med byggeriernes udformning, farvevalg o.lign., som censurbestemmelserne medfører.

Til § 88

Nr. 1. Der henvises til lovforslagets § 34, stk. 5, med bemærkninger.

I lighed med hvad der med hensyn til fredningssager foreslås i de samtidig hermed fremsatte forslag til lov om planlægning samt lov om vandløb foreslås i § 88, *nr. 1*, en såkaldt »bonusordning« i skovloven. Ifølge denne lov er det miljøministeren, der har kom-