

*Til stk. 4*

Bestyrelsens opgaver er udvidet i forhold til kompetencen for skolerådene. Det er således bestyrelsen, der fastsætter det maksimale antal kursister i klasserne og fagudbudet samt har ansvaret for kurssets budget.

*Til § 19*

Bestemmelsen afløser skolestyrelseslovens § 57, hvorefter rektor har den kompetence, der ikke udtrykkeligt er tillagt andre.

Den kompetence, der er tillagt rektor, svarer til de beføjelser, rektor har efter den gældende lov med de ændringer, der følger af, at der er oprettet en bestyrelse, som rektor har indstillingsret til for så vidt angår kurssets maksimale antal kursister i klasserne, kurssets fagudbud og budgettet.

*Til stk. 3*

Ud over optagelsen af kursister er det forudsat, at rektor som hidtil træffer afgørelser i sager vedr. mødepligtsregler, bortvisning af studerende fra kursus m.v.

*Til § 20*

Bestemmelsen om et pædagogisk råd, der omfatter kurssets rektor og lærere, afløser de gældende regler om lærerråd. I lighed med ordningen på folkeskoleområdet og i overensstemmelse med forslag til ny gymnasielov etableres det pædagogiske råd som rådgivende for rektor. Der er ikke fastsat bestemmelser om mødeledelse. Det enkelte amtsråd vil kunne beslutte, enten at rektor skal være mødeleder, eller at de pædagogiske råd selv vælger deres mødeleder. I sidstnævnte tilfælde får den pågældende ikke andre udførende funktioner og indgår ikke i ledelsesstrukturen.

Lærernes og øvrige ansattes indflydelse i øvrigt kanaliseres gennem deres medlemskab af skolebestyrelsen og gennem de sædvanlige samarbejdsregler (samarbejdsudvalg). Hvorvidt der herudover på det enkelte kursus fortsat er behov for opretholdelse af et lærerråd og et fællesudvalg, er en lokal afgørelse. Som en konsekvens heraf vil de meget detaljerede bestemmelser om sammensætning og kompetence for de enkelte lokale organer, som fremgår af den gældende lærerrådsbekendtgørelse, ikke blive opretholdt.

*Til § 21*

Kursistrådet afløser elevrådet i henhold til skole-

styrelseslovens § 80 b. Det er forudsat, at kursistrådet ikke kan udtale sig om enkelte læreres forhold.

*Til § 22*

Bestemmelsen præciserer kompetencefordelingen på private kurser efter denne lov, uden at der med bestemmelsen er tilsigtet en ændring i bestående forhold på området.

*Til § 23*

Bestemmelsen sikrer, at de ledelsesregler, der er gældende for uddannelsesinstitutioner, der er oprettet i henhold til anden lovgivning, fortsat er gældende. Her tænkes i første omgang på voksenuddannelsescentre, der er oprettet i henhold til lov om almen voksenuddannelse, samt på erhvervsskolerne.

*Stk. 2* fastslår endvidere, at lederne af de ovenfor nævnte institutioner i relation til forhold vedrørende hf yderligere tillægges beføjelser, der svarer til de beføjelser, rektor for et selvstændigt kursus er tillagt. Hertil kommer, at lederne tillægges beføjelsen til at fastlægge kurssets fagudbud. Det forudsættes, at den gældende ordning med tilforordnet rektor afskaffes.

*Til § 24*

Bestemmelsen afløser § 3, stk. 4, i hf-loven, hvorefter undervisningsministeren foranstalter tilsyn med kurserne.

Med overtagelsesloven, hvorefter de statslige kurser overgik til amtskommunerne, ønskede man at fastholde det centrale pædagogiske tilsyn uændret. Der er heller ikke med det foreliggende forslag tilsigtet en ændring af det pædagogiske tilsyn, herunder den direkte kontakt mellem ministeriet og det enkelte kursus, jf. bemærkningerne til forslaget til overtagelsesloven og uddybet i Rapport af maj 1985 fra Udvalget vedrørende det centrale pædagogiske tilsyn.

Bl. a. med udgangspunkt i den såkaldte 'Ribe-sag', hvor Folketingets Ombudsmand fastslog, at der ikke var hjemmel i den gældende gymnasielov til at omgøre eksamensresultater, har man dog i lighed med forholdet på gymnasieområdet fundet det hensigtsmæssigt at præcisere rammerne for det centrale pædagogiske tilsyn, samtidig med at man i forslaget har medtaget en hjemmel til at omgøre trufne afgørelser i forbindelse med eksamen.

Man har således forestillet sig, at der med hjemmel i bestemmelsen i stk. 2 skal fastsættes regler, hvorefter ministeren – i tilfælde hvor der måtte foreligge graverende og åbenlyse fejl i forbindelse med eksamen – skal kunne gå ind og annullere en eksamen. Hvor en sådan situation måtte foreligge, er det tan-