

tilfælde mest hensigtsmæssigt kan gennemføres ved koncerndannelse.

Som begrundelse for ønsket om at kunne etablere advokatvirksomhed på grundlag af en fond, angiver Advokatrådet, at man derved får mulighed for at bevare en kontinuitet og stabilitet i virksomheden, selv om der sker ændringer i kredsen af aktive deltagere, idet ændringerne i så fald ikke vil få finansielle følger.

Advokatrådet forudsætter imidlertid, at der i forbindelse med gennemførelsen af en lovændring vedrørende disse spørgsmål fastlægges en række kauteler (betingelser), som skal sikre, at advokatvirksomhed i selskabsform udøves på for klienterne lige så betryggende vilkår som advokatvirksomhed i et personligt ejet firma.

Advokatrådets begrundelse for at foreslå forbudet i den gældende § 124 ophævet er navnlig, at reglen findes utidssvarende og uforenelig med de stadigt stigende krav til specialisering som følge af, at lovgivningen m.m. bliver stadig mere kompliceret.

4. Til brug for behandlingen af forslaget har Retsplejerådet indhentet en udtalelse herom fra Industriministeriet og Skatteministeriet, der ikke har generelle bemærkninger til forslaget. Udtalelserne vedlægges som bilag . . .

Retsplejerådet har i øvrigt ikke foretaget en nærmere gennemgang og vurdering af forslaget ud fra selskabsretlige, fondsretlige og erhvervspolitiske synspunkter.

5. Efter Retsplejerådets opfattelse vil de af Advokatrådet foreslåede betingelser for udøvelse af advokatvirksomhed i selskabsform sikre, at den enkelte advokats personlige, faglige ansvar og advokatens særlige tillidsforhold til klienterne ikke svækkes som følge af, at der åbnes adgang til at udøve advokatvirksomhed i selskabsform. Retsplejerådet finder herefter, at der ikke foreligger retsplejemæssige hensyn, der taler imod forslaget, og har på den baggrund ikke bemærkninger til, at der gennem en ændring af retsplejeloven skabes hjemmel for, at advokatvirksomhed kan udøves i aktieselskabs- eller anpartsselskabsform m.v.

Rådet har endvidere ikke retsplejemæssige bemærkninger til, at forbudet i retsplejelovens § 124 mod at drive advokatvirksomhed i flere retskredse ophæves.

Retsplejerådet har ved behandlingen af forslaget om advokatselskaber overvejet, om de

særlige betingelser, der bør gælde for disse advokatselskaber, bør fremgå direkte af lovtæksten. Betingelsernes afgørende betydning for gennemførelsen af lovændringen taler for, at disse fastlægges i selve loven.

Retsplejerådet kan således tiltræde, at det i overensstemmelse med Advokatrådets udkast til § 124 anføres i lovtæksten, at et advokatselskab alene må have til formål at udøve advokatvirksomhed, jf. udkastets stk. 2, og at adgangen til at besidde aktier/anpart i et advokatselskab begrænses, således som det fremgår af stk. 3 og stk. 5, 2. og 3. pkt., i udkastet. Retsplejerådet kan endvidere tilslutte sig, at det i lovtæksten anføres, hvilke begrænsninger der skal gælde med hensyn til, hvem der kan være medlem af bestyrelse og direktion, jf. udkastets stk. 4.

Det bør i øvrigt af lovforslaget klart fremgå, at selskabsformen ikke medfører nogen indskrænkning i det strafferetlige, disciplinære eller civilretlige professionsansvar for den advokat, der yder rådgivning eller bistand til den enkelte klient, jf. herved bekendtgørelsesudkastets § 1, stk. 3, og § 10, stk. 2.

Retsplejerådet har endvidere navnlig lagt vægt på, at der fastsættes bestemmelser som angivet i § 2 i Advokatrådets udkast til bekendtgørelse.

Rådet skal endelig understrege, at hvervet som rettergangsfuldmægtig fortsat kun kan være et personligt hverv. Et advokatselskab kan således f.eks. ikke beskikkes i en fri processag.

Retsplejerådet har ikke anset det som sin opgave i denne udtalelse nærmere at fastlægge, hvad der forstås ved advokatvirksomhed, men alene at tage stilling til, hvorvidt advokatvirksomhed bør kunne udøves i selskabsform. Retsplejerådet har endvidere ikke foretaget en lovteknisk gennemgang af det af Advokatrådet udarbejdede lov- og bekendtgørelsesudkast.

6. Retsplejerådet har ved afgivelsen af denne udtalelse haft følgende sammensætning: Landsretspræsident Ole Agersnap (formand), retspræsident Knud Arildsen, retsassessor Otto Bisgaard, advokat Karen Dyekjær-Hansen, kontorchef i Justitsministeriet Torsten Hesselbjerg, landsretssagfører Kristian Mogensen og dommer Hans Peter Rosenmeier.

Hvervet som sekretær for rådet har været varetaget af fuldmægtig Anette Burkø, Justitsministeriet.