

Et udkast til bekendtgørelse om adgangen til at udøve advokatvirksomhed i selskabsform, der var udarbejdet af et medlem af udvalget, landsretssagfører Niels Th. Kjølbye, indgik som bilag til betænkningen og er her medtaget som bilag . . .

I forbindelse med høringen over betænkningen gav præsidenten for Århus By- og Herredsret og præsidenten for Københavns Byret samt Den danske Dommerforening udtryk for betænkelighed ved indførelsen af en sådan ordning. Som det fremgår af disse høringsudtalelser (bilag . . .), frygtede man navnlig, at advokatens personlige ansvar og det særlige tillidsforhold, der er forbundet hermed, ville kunne forflygtiges, hvis der blev åbnet adgang til at drive advokatvirksomhed i aktieselskabsform.

Det lovforslag, der i foråret 1982 blev fremsat på grundlag af udvalgets betænkning, indeholdt ikke udvalgets forslag om at skabe mulighed for at drive advokatvirksomhed i aktieselskabsform.

I bemærkningerne til lovforslaget anførte Justitsministeriet som begrundelse herfor følgende:

»Som det fremgår . . . har udvalget foreslået, at advokater på visse betingelser opnår adgang til at drive advokatvirksomhed i aktie- eller anpartsselskabsform.

I forbindelse med høringen over advokatudvalgets betænkning er der af flere af domstolene og Den danske Dommerforening givet udtryk for betænkelighed ved indførelsen af en sådan ordning. Der henvises navnlig til, at der opstår risiko for, at advokatens personlige ansvar og det særlige tillidsforhold, som er forbundet hermed, ville kunne forflygtiges, såfremt der blev åbnet adgang for at drive advokatvirksomhed i aktieselskabsform.

Justitsministeriet kan tiltræde denne opfattelse, og der er ikke medtaget regler herom i lovforslaget. Der vil derfor fortsat ikke være adgang til at drive advokatvirksomhed i aktie- eller anpartsselskabsform.«

Lovforslaget blev ikke ændret på dette punkt under behandlingen i Folketinget, og der gælder således fortsat et forbud mod at udøve advokatvirksomhed i selskabsform.

3. I sin henvendelse til Justitsministeriet foreslår Advokatrådet, at der åbnes adgang til at drive advokatvirksomhed i selskabsform, samt

at forbudet mod at udøve advokatvirksomhed i flere retskredse ophæves (retsplejelovens § 124). Advokatrådet har til brug for overvejelserne herom udarbejdet et udkast til ændring af retsplejeloven og et udkast til bekendtgørelse om udøvelse af advokatvirksomhed i aktieselskabsform, der er medtaget som bilag . . .

For så vidt angår anpartsselskaber bemærkes, at Advokatrådet har meddelt, at en bekendtgørelse om advokatanpartsselskaber vil kunne affattes på tilsvarende måde som med hensyn til advokataktieselskaber.

Advokatrådet har til støtte for forslaget bl.a. anført, at det ud fra strukturmæssige betragtninger må anses for tidssvarende og hensigtsmæssigt at tilrettelægge en advokatvirksomhed i selskabsform. Der peges herved på, at behovet for samarbejde mellem advokater må antages at ville stige som følge af, at lovgivningen og den øvrige samfundsregulering bliver stadig mere kompliceret. På baggrund af den internationale udvikling, herunder EF's »indre marked«, forudses det endvidere, at der vil opstå et øget behov for sammenslutninger på internationalt plan.

Advokatrådet henviser i øvrigt til, at almindelige grundlæggende betragtninger om fri adgang til at organisere sin erhvervsvirksomhed bør føre til, at der åbnes adgang til at udøve advokatvirksomhed i selskabsform.

Indtil gennemførelsen af skattereformen kunne der være visse skattemæssige fordele forbundet med at få adgang til at udøve advokatvirksomhed i selskabsform. Som et led i skattereformen indførtes der imidlertid fra den 1. januar 1987 også for advokater adgang til at benytte den såkaldte virksomhedsordning om indkomstbeskatning af selvstændige erhvervsdrivende. Der er herefter generelt ikke skattemæssige fordele forbundet med at udøve advokatvirksomhed i selskabsform.

Efter forslaget bør advokatvirksomhed ikke blot kunne udøves i aktieselskabsform og anpartsselskabsform, men også i datterselskaber i disse samt ved etablering af en fond.

Ønsket om i en advokatvirksomhed at kunne anvende en moder/datterselskabskonstruktion skal ses i sammenhæng med forslaget om at ophæve forbudet i retsplejelovens § 124 mod at have kontor i flere retskredse. Ophæves dette forbud, forventes det fra advokatside, at der vil opstå behov for at kunne etablere advokatsamvirker på tværs af retskredsene, hvilket i mange