

må videregives med henblik på efterforskningen af straffesager. Bestemmelsen er således ikke til hinder for, at de kommunale medarbejdere m.v. uden for SSP-samarbejdets rammer som hidtil kan anmelde strafbare forhold til politiet.

Da selvejende institutioner, som ikke har karakter af offentlige myndigheder, og derved ikke er omfattet af forvaltningsloven, i et vist omfang er inddraget i SSP-samarbejdet, foreslås det i *stk. 3*, at der i samme omfang som nævnt i *stk. 1* og *stk. 2* kan ske udveksling af oplysninger mellem myndighederne og de selvejende institutioner. Det er også her en forudsætning, at oplysningerne kun udveksles som led i et kriminalitetsforebyggende samarbejde.

I *stk. 4* er der indsat en bestemmelse, hvorefter en myndighed, selv om myndigheden er berettiget til at videregive oplysningerne, altid kan undlade videregivelse, hvis det findes betænkeligt. Herved sker en fravigelse af reglerne i forvaltningslovens § 31.

Til nr. 8.

Den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 124, hvorefter en advokat ikke må have kontor i flere retskredse, foreslås ophævet. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.

Forslaget til den ændrede affattelse af § 124 indebærer, at der i retsplejeloven skabes hjemmel for at kunne drive advokatvirksomhed i aktie- og anpartsselskabsform. Disse advokatselskaber vil herefter gennem de i eller for selskabet virkende advokater kunne udøve advokatvirksomhed. Derimod vil selskabet som sådant ikke kunne opnå beskikkelse som advokat og vil derfor f.eks. ikke kunne optræde som advokat for en klient.

Efter *stk. 1* må advokatselskaber kun etableres i aktie- eller anpartsselskabsform, og man vil således efter lovforslaget ikke kunne anvende f.eks. et kommanditselskab som rammen for en advokatvirksomhed. Muligheden for som efter den gældende retstilstand at drive advokatvirksomhed i personlig form eller som et interessentskab, hvor samtlige deltagende interessenter arbejder som advokater i virksomheden, berøres ikke af forslaget.

Et selskab, der driver advokatvirksomhed, må efter forslaget ikke tillige drive anden form for virksomhed. På den baggrund foreslås det, at advokatvirksomheden over for omverdenen gennem sit navn klart skal tilkendegive, at virksomheden drives i selskabsform, og at der er tale om et advokatselskab.

Bestemmelsen i *stk. 2* indebærer, at en advokat, der driver advokatvirksomhed i selskabsform, hæfter personligt og solidarisk med selskabet for enhver forpligtelse og ethvert ansvar, der udspringer af den pågældende advokats rådgivning og sagsførelse m.v.,

uanset om aftalen formelt er indgået mellem klienten og selskabet. Derudover hæfter advokatselskabet i overensstemmelse med reglerne i selskabslovgivningen med sin formue for kravet. Den enkelte advokat vil derfor, selv om han som ansat eller medejer udøver sin advokatvirksomhed gennem et advokatselskab, personligt være fuldt ansvarlig for den bistand, han yder. Den klient, som har lidt et tab som følge af f.eks. fejlagtig rådgivning, vil herefter kunne rette sit erstatningskrav såvel mod det advokatselskab, som klienten har kontraheret med, som mod den eller de advokater, der har behandlet sagen og ydet klienten rådgivning. De øvrige ejere af selskabet vil derimod ikke hæfte personligt, men alene med deres indskud i selskabet.

Bestemmelsen indeholder i *stk. 3* en begrænsning af den kreds, der kan besidde aktier eller anparter i et advokatselskab. Baggrunden for disse regler er ønsket om at sikre, at det personlige tillidsforhold, der består mellem klient og advokat, og som hviler på den enkelte advokats uafhængighed og loyale varetagelse af klientens interesser, ikke afsvækkes som følge af, at advokaten virker i et advokatselskab.

Efter bestemmelsen vil det således kun være bestallingshavende advokater, der aktivt driver advokatvirksomhed, som gennem ejerskab kan øve indflydelse på driften af et advokatselskab. Det er endvidere et krav, at aktionæren eller anpartshaveren gennem sin virksomhed er tilknyttet det pågældende advokatselskab enten direkte eller gennem virke i dets moder- eller datterselskab. Derudover er der mulighed for, at et advokatselskabs aktier eller anparter kan ejes af et andet advokatselskab.

Begrænsningen i kredsen af de personer, der kan være medlem af bestyrelsen for et advokatselskab, jf. *stk. 4*, tilsigter ligeledes at varetage hensynet til selskabets uafhængighed af uvedkommende interesser. Disse begrænsninger medfører dog ingen ændring i forhold til selskabslovenes regler om medarbejders adgang til at vælge bestyrelsesmedlemmer.

Den daglige ledelse af advokatselskabet, der forestås af direktionen, kan efter forslaget alene varetages af personer, der gennem virke som advokat i det pågældende selskab er tæt knyttet til virksomheden.

Justitsministeren kan efter *stk. 5* fastsætte nærmere regler om en advokats adgang til at beholde aktier eller anparter i et advokatselskab i tilfælde, hvor advokaten på grund af sygdom eller alder har deponeret sin beskikkelse, samt regler for fremgangsmåden ved afhændelse af aktier eller anparter i tilfælde af dødsfald. Advokatrådet har i den forbindelse foreslået, at der fastsættes en regel om, at dødsboet efter en aktionær kan beholde afdødes aktie- eller anpartsbesid-