

F. t. l. vedr. forsikringsvirksomhed med flere love

Til nr. 3

Hidtil har adgangen til tegning af bygningsbrandforsikring bl.a. været betinget af Finanstilsynets godkendelse af forsikringsbetingelserne. Denne procedure kan ikke opretholdes, idet 2. skadesforsikringsdirektiv fastslår, at medlemsstaterne, for så vidt angår store risici, ikke må fastsætte bestemmelser om, at der (bl.a.) kræves godkendelse af almindelige og specielle betingelser i forsikringspolicer. En godkendelsesprocedure som den nuværende ville ganske vist kunne opretholdes for bygningsbrand i det omfang, det er en masserisiko, men af administrative og praktiske grunde foreslås en ensartet procedure.

Finanstilsynets nuværende godkendelsesprocedure foreslås afløst af en bekendtgørelse udstedt af Finanstilsynet, i hvilken der fastsættes minimumsbetingelser for bygningsbrandforsikring. Indholdet og udformningen af bekendtgørelsen, der vil blive forhandlet med berørte myndigheder og organisationer, vil tage sit udgangspunkt i de nugældende minimumsforsikringsbetingelser. Det forudsættes, at bygningsbrandforsikringer, der opfylder bekendtgørelsens krav, tillige opfylder pantebrevsformularernes krav om forsikring i et af staten godkendt bygningsbrandforsikringssselskab.

Til nr. 4

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 5

Adgangen til at dispensere fra fristen ophæves, idet den ikke anvendes i praksis.

Til nr. 6

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 7

Ændringen giver Finanstilsynet mulighed for at fastsætte bestemmelser, som indebærer, at en egentlig godkendelse af samtlige de i § 30, stk. 1, nævnte forhold eller ændringer heri ikke skal foreligge. Bestemmelsen er tænkt anvendt typisk i de tilfælde, hvor godkendelsen har relation til sådanne dele af forsikringsbetingelser eller teknisk grundlag, som må anses for at være af mindre betydning for selskabets evne til at opfylde sine forpligtelser samt bonusforventninger m.v. Undtagelsen fra disse godkendelser kan ske inden for nærmere af Finanstilsynet fastsatte rammer. Der sker ikke herved nogen ændring af de principper, som ligger til grund for § 31, og ordningen vil kunne indebære, at der pålægges livsforsikrings-selskabet en indberetningspligt om de pågældende forhold.

211 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

Til nr. 8-9

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 10

I forbindelse med ophævelsen af Finanstilsynets stadfæstelsesbeføjelse foreslås det præciseret, at Finanstilsynet i overensstemmelse med gældende praksis skal godkende ændring af forsikringsbetingelser, pensionsregulativ eller teknisk grundlag.

Til nr. 11

Der henvises til bemærkningerne til nr. 3.

Til nr. 12

Den hidtidige dispensationsadgang har ikke været benyttet, hvorfor den foreslås ophævet.

Til nr. 13

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 14

Med hensyn til de gensidige forsikringssselskaber har lov om forsikringsvirksomhed hidtil alene angivet rammerne for visse vedtægts spørgsmåls udformning, og den konkrete udformning har således fundet sted i samarbejde med tilsynet i forbindelse med stadfæstelsesekspeditionen, jf. § 21, stk. 2, § 75, § 78, stk. 2, og § 137, stk. 1. Tilsynets virksomhed i forbindelse med stadfæstelse har ikke begrænset sig til en ren legalitetskontrol, men har også taget hensyn til, at vedtægtsbestemmelserne ud over at være teknisk hensigtsmæssige ikke har tilgodeset nogle grupper af forsikringstagere på andres bekostning.

På denne baggrund foreslås det at lade den konkrete udformning af disse krav til gensidige forsikringssselskabers vedtægter fastsætte i en bekendtgørelse udstedt af Finanstilsynet. Herved opnås en regulering af forholdet for de gensidige selskaber, herunder bl.a. forsikringstagernes hæftelse.

Til nr. 15

Den hidtil gældende bestemmelse i § 90, stk. 4, som foreskriver, at direktionsmedlemmer ikke må være bestyrelsesmedlemmer i andre selskaber m.v., med mindre Finanstilsynet giver tilladelse hertil, ændres således, at en tilladelse fra forsikringsselskabets bestyrelse er tilstrækkelig. Den hidtidige bestemmelse har givet anledning til en betydelig administration, og ændringen må anses for at være i overensstemmelse med den tilstræbte udvikling i retning af et større engagement fra de institutionelle investorers side i andre brancher. Hertil kommer, at der er tale om et