

måske tillægges en manglende lydhørhed hos de sociale udvalg over for de lokale SSP-udvalgs påpeging heraf.

Beslutningsforslaget sigter på at tydeliggøre SSP-udvalgenes særlige forpligtelse til at gøre kommunalbestyrelserne opmærksom på, hvor der er behov for ekstra indsats over for kommunens børn og unge, og eventuelt komme med forslag til ændringer.

SSP-samarbejdet bør rumme udvekslinger af betragtninger om de deltagende forvaltningsgrenes funktion og opgaveløsning. Det er også af betydning for den kriminalpræventive indsats, at det fordomsfrit mellem SSP-parterne drøftes, hvilken opfattelse børn og unge har af de pågældende myndigheder og deres funktion. Det er ikke med beslutningsforslaget tilsigtet, at SSP-samarbejdet skal behandle enkeltsager, idet sådanne opgaver er fastlagt enten at henhøre under de kommunale forvaltninger eller politiet.

Indsatsen over for unge, som har begået lovovertrædelser, bør være en langsigtet indsats, som giver den unge mulighed for uddannelse eller placering på arbejdsmarkedet. Der skal i denne forbindelse særligt peges på personlig støtte i form af beskikkelse af en personlig rådgiver i henhold til bistandsloven.

Bemærkninger til de enkelte punkter

ad 1

Det centrale SSP-udvalg oprettes som et selvstændigt tværfagligt forebyggelsesudvalg. Udvalgets placering i Socialministeriets regi er en understregning af, at børne- og ungdomsforanstaltninger har et socialt udgangspunkt.

Det centrale SSP-udvalg skal selvstændigt kunne påpege nye veje og behov i børns og unges dagligdag og ved det forebyggende arbejde.

ad 2

Forslaget understreger, at det er frivilligt for kommunerne at oprette et SSP-udvalg. Den statslige refusion af udgifterne til SSP-udvalget er en opfordring til kommunerne om at etablere lokale SSP-udvalg.

Det er vigtigt, at de lokale SSP-udvalg har en så bred repræsentation som muligt. Skal de lokale SSP-udvalg have reel mulighed for at fungere, må såvel

frivillige som medarbejdere, der har daglig kontakt med børn og unge i kommunen, være repræsenteret i SSP-udvalget. De unges egen repræsentation ligger i tråd med den tankegang, at unges eget engagement i forebyggende arbejde sikrer større opbakning blandt deltagende unge.

ad a

Gennem sit brede lokalkendskab til børns og unges vilkår i kommunen kan SSP-udvalget medvirke til kommunens opfyldelse af bestemmelsen i bistandslovens § 32 med hensyn til at føre tilsyn med de forhold, hvorunder børn i kommunen lever.

Der ligger i forslaget ikke nogen intention om, at kommunerne skal være forpligtet til at følge SSP-udvalgets forslag, men at disse kan danne baggrund for en offentlig debat om indsatsen for børn og unge i kommunen.

ad c

Det lokale SSP-udvalgs særlige opgave er at drøfte den pædagogiske linie og det socialpolitiske sigte i de tilbud, der gives, eller hvilke vilkår for tiltalefrafald der fastsættes for unge, som begår lovovertrædelser. Det ligger uden for SSP-udvalgenes kompetence at drøfte enkeltsager. Denne opgave ligger i den kommunale forvaltning, hos politiet eller i samspillet mellem disse offentlige myndigheder i de konkrete sager, jf. bestemmelserne i bistandsloven, forvaltningsloven og retsplejeloven herom. SSP-udvalgenes årlige beretning skal være offentlig og kunne danne baggrund for lokal debat om børns og unges vilkår i kommunen.

ad 3

Ændringen i bistandsloven skal sikre, at beskikkelse af personlig rådgiver eller indsatsen af miljøarbejde i særligt belastede områder kan afholdes som en bistandsudgift. Der er særligt behov for en personlig indsats over for unge, som har en dårlig kontakt med deres forældre.

Samtidig med udarbejdelse af forslaget til ændring af bistandsloven bør taksten til personlig rådgiver reguleres i overensstemmelse med de forventninger og krav, som stilles til en personlig rådgiver.