

ureningstruslens omfang hverken regionalt eller på landsplan.

Om perkolatet fra lossepladser uden kemikalierester fremgår det af rapporten, at tungmetaller ikke er et væsentligt problem. De betydende stoffer i perkolatet er salte og højt indhold af biologisk/kemisk omsætteligt organisk stof.

Erfaringerne har endvidere vist, at kontrollen med hvilke affaldsmaterialer, der blev deponeret på de gamle lossepladser, har været meget begrænset. Hertil kommer, at det tidligere var almindelig praksis at foretage afbrænding af lossepladsen, hvis den ikke selvantændte. Ved vurderingen af forureningspotentialt fra gamle lossepladser må det derfor medtages, at der formodentlig er dannet en række nye stoffer som følge af forbrændingen og de dårlige forbrændingsbetingelser.

Efter den gældende kemikalieaffaldsdepotlov er det afgørende at fastslå, om en losseplads indeholder kemikalieaffald, idet kun lossepladser med kemikalieaffald er omfattet af loven. I lovforslaget foreslås det, at både lossepladser med og uden kemikalieaffald bliver omfattet af loven, forudsat at deponeringen ligger inden for de tidsgrænser, der er foreslået i § 1.

Da kun en nærmere undersøgelse kan afdække eventuelt deponeret kemikalieaffald, har det hidtil været vanskeligt på forhånd at vide, om oprydning på en losseplads var omfattet af loven. Med den foreslåede lovændring er det uden betydning for lovens anvendelse, om der findes kemikalieaffald på en losseplads.

I bemærkningerne til den gældende lov er det anført, at det ikke har betydning for lovens anvendelse, om der er tale om en egentlig deponering, eller om der er tale om spild eller lignende fra en produktionsvirksomhed. For at der ikke skal opstå tvivl om behandlingen af spild, er det nu direkte anført i § 1, at loven omfatter spild.

Ad § 2

§ 2 svarer i det store og hele til bestemmelsen i den gældende lovs § 18. Det er således fortsat gældende, at der meddeles påbud om undersøgelser og afværgeforanstaltninger i medfør af miljøbeskyttelsesloven. De gunstige regler, som finder anvendelse i forbindelse med undersøgelser og foranstaltninger, som iværksættes efter denne lov, dvs. bestemmelserne i § 6, stk. 2, § 16, stk. 1, og § 22 finder ikke anvendelse på oprydninger, som iværksættes i medfør af miljøbeskyttelsesloven.

Tilføjelsen består i, at lovens anvendelsesområde, for så vidt angår offentligt drevne virksomheder, er præciseret til kun at omfatte lossepladser og fyld-

pladser, jf. bemærkningerne til § 1. Ved administrationen af den gældende lov er der opstået et lovfortolkningsspørgsmål, idet den nuværende § 18, stk. 2, angiver, at virksomheder, der ejes eller drives af det offentlige, og hvorpå der er et kemikalieaffaldsdepot, er omfattet af lovens bestemmelser om udgiftsdeling og dermed undtaget fra »forurenere-betaler-princippet«. Dette fører imidlertid i sin konsekvens til en urimelig forskelsbehandling imellem offentlige og private virksomheder, hvilket ikke var intenderet ved lovens vedtagelse.

Man var alene opmærksom på kommunale lossepladser med kemikalieaffald, da man udarbejdede den gældende lovs § 18, stk. 2. Af flere grunde ønskede man sådanne lossepladser undtaget fra »forurenere-betaler-princippet«. En af grundene var, at kommunerne har drevet lossepladser som en kommunal forpligtelse, hvorefter man fandt det urimeligt at pålægge dem selv at bære den store økonomiske byrde med oprensningen. Det er ikke tilfældet ved f. eks. forurenede kommunale gasværksgrunde, idet kommunal gasforsyning principielt ikke adskiller sig fra privat forsyningsvirksomhed i øvrigt.

Endvidere er det indgået i den gældende lovs udgiftsfordeling, at kommunerne har afholdt driftsudgifter ved afværgeforanstaltninger.

Udfaldet af fortolkningsspørgsmålet om rækkevidden af den eksisterende § 18, stk. 2, har stor betydning, ikke mindst på grund af de meget store udgifter til oprydning af kommunale gasværksgrunde. Ved bestemmelsens præcisering skulle fortolknings tvivl ved fremtidige sager undgås.

Ad § 3

Bestemmelsen svarer til den eksisterende lovs § 3 med konsekvensrettelse som følge af lovens udvidede anvendelsesområde og den ændrede opgavefordeling, jf. § 7.

Ad § 4

Bestemmelsen i stk. 1 svarer til den gældende lovs § 4, stk. 1.

I stk. 2 foreslås en ny bestemmelse, hvorefter en ejer, der ikke ønsker at afvente det tidspunkt, hvor depotet vil blive undersøgt og afværgeforanstaltninger iværksat, selv kan bekoste undersøgelser, afværgeforanstaltninger og drift af afværgeforanstaltninger (frivillige oprydninger). For at sikre, at disse undersøgelser og foranstaltninger udføres miljømæssigt og sundhedsmæssigt forsvarligt, skal undersøgelserne og afværgeforanstaltningerne behandles i den følgegruppe, der er nedsat af amtskommunen. Denne fremgangsmåde har været anvendt under administrationen af den gældende lov. Afværgeforanstaltning-